



RELATÓRIO PARCIAL DA CPA

**AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DISCENTE, DOCENTE,
COORDENAÇÃO DE CURSO E SERVIÇOS DA
INSTITUIÇÃO REFERENTE À 2016.2.**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DISCENTE, DOCENTE, COORDENAÇÃO DE CURSO E SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO REFERENTE A 2016.2

Relatório da avaliação de desempenho discente, docente, coordenação de curso e serviços da Instituição, realizada no período 2016.2 pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna da Faculdade Ari e Sá.

Fortaleza
Fevereiro de 2017

MANTENEDORA
EDUCADORA ASC LTDA.

Diretor Presidente: Oto de Sá Cavalcante

MANTIDA
FACULDADE ARI DE SÁ

Diretor Executivo: Andrey Halysson Lima Barbosa
Coordenador Acadêmico: Hildemberg Lima Carnauba

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Nome: LILIAN CRISTINE PINTO LINS
Cargo: Representante da Sociedade Civil Organizada

Nome: CARLOS ALBERTO MOREIRA
Cargo: Coordenador da CPA

Nome: RENAN BEZERRA CONDE
Cargo: Representante Discente

Nome: AURIDIANA MARIA DE SOUSA FIGUEIREDO
Cargo: Representante do Corpo Técnico Administrativo

Nome: LEONARDO TAVARES DE SOUZA
Cargo: Representante Docente

Sumário

1. APRESENTAÇÃO.....	6
2. METODOLOGIA.....	10
3. PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES	12
3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO / TURMA.....	12
3.2. GRÁFICOS COM OS PERCENTUAIS POR CURSO.....	13
4. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES.....	17
4.1. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DO CAMPUS.....	17
4.2. DADOS COMPARATIVOS	18
4.3. PLANILHAS COM O RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS SERV POR CURSO/TURMA ..	19
4.3.1. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO	19
4.3.2. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL.....	19
4.3.3. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA.....	20
5. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES.....	22
5.1. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS DISCENTES	22
5.2. PLANILHAS COM O RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE CADA COORDENAÇÃO.....	41
5.2.1. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO	41
5.2.2. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL.....	42
5.2.3. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA.....	43
6. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES.....	45
7. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES	47
8. DADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES	49
9. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES.....	52
10. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES DE CURSOS	54
11. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES.....	56
12. CRONOGRAMA DE ENCAMINHAMENTO, DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	58
13. PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO NAP.....	76
14. PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	81
14.1. DADOS QUANTITATIVOS DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS ..	81
14.2. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS.....	82
15. PLANO DE METAS E AÇÕES.....	85
16. CONSIDERAÇÕES FINAIS	87

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

1 - Apresentação

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 1ª edição da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista do aluno, do docente, do coordenador e do técnico-administrativo, a respeito das atividades didático-pedagógicas, da prática docente e da gestão, tanto das coordenações de curso como da instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Além disso, será apresentado o Plano de Metas e Ações detalhados no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI como instrumento de ação de monitoramento da Instituição

É importante entender que 2016 foi o primeiro ano de funcionamento da Faculdade Ari de Sá e o último de vigência do atual PDI. Por este motivo, parte deste relatório analisa o planejamento e a execução das ações realizadas ao longo dos últimos cinco anos.

Vale destacar todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral juntamente com o quadro docente, que representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pela Faculdade Ari de Sá atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores, técnicos e direção, recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem plena convicção que para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isto, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas, precisam ser avaliados.

Reconhecidamente, nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis – o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos. O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa desenvolver cada vez mais a autonomia

acadêmica e refletir sobre o seu compromisso com o processo de ensino e aprendizagem; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, de formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente, repensar a sua atuação como gestor acadêmico, incluindo uma autocrítica ao PPC e as ações de iniciação científica (IC) e extensão; o técnico-administrativo, possa fazer uma autocrítica sobre o seu trabalho e a qualidade do serviço prestada a comunidade acadêmica; a direção, diante dos dados estatísticos, possa criar estratégias e desenvolver ações que possam reverter situações consideradas frágeis dentro da gestão e do processo acadêmico.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com serenidade e humildade por parte dos avaliados. Uma atenção especial deve ser dada aos pontos fracos, pois identificam oportunidades de melhorias e os pontos fortes também devem ser considerados para que possam ser ainda mais otimizados.

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2016.2 e contou com a participação efetiva de 66,77% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, aproximadamente 90% dos docentes e 56% do corpo técnico-administrativo. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* gerenciado pela equipe de TI da Faculdade Ari de Sá.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos docentes, discentes e corpo técnico-administrativo. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA faz uma apresentação resumida dos resultados, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz uma apresentação e discussão em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Direção Geral juntamente com a CPA, fazem o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados avaliação no âmbito do curso. A CPA por sua vez, discute os resultados com a Mantenedora e da Mantida, para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com esta dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna da Faculdade Ari de Sá está ganhando engajamento da comunidade acadêmica.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

2 - Metodologia

2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, gerenciado pelo setor de TI da Faculdade Ari de Sá. O papel do docente nesse processo é fazer uma autoavaliação, avaliar as turmas, a coordenação do seu curso e os serviços da IES; o coordenador por sua vez, faz sua autoavaliação, avalia os docentes do seu curso e os serviços da IES; o discente, também realiza a autoavaliação e, simultaneamente, avalia os docentes, a coordenação e os serviços / infraestrutura da Instituição, por último, os técnicos administrativos, faz uma autoavaliação do seu papel enquanto prestador de serviço à comunidade acadêmica e avalia o serviço prestado, o setor de trabalho, o gestor e os demais serviços da Instituição.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 1, a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das Coordenações de Curso	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho dos serviços	Semestral	Docentes, Discentes, Técnicos e Coordenação.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das turmas	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

3 - Participação dos
Avaliadores Discentes

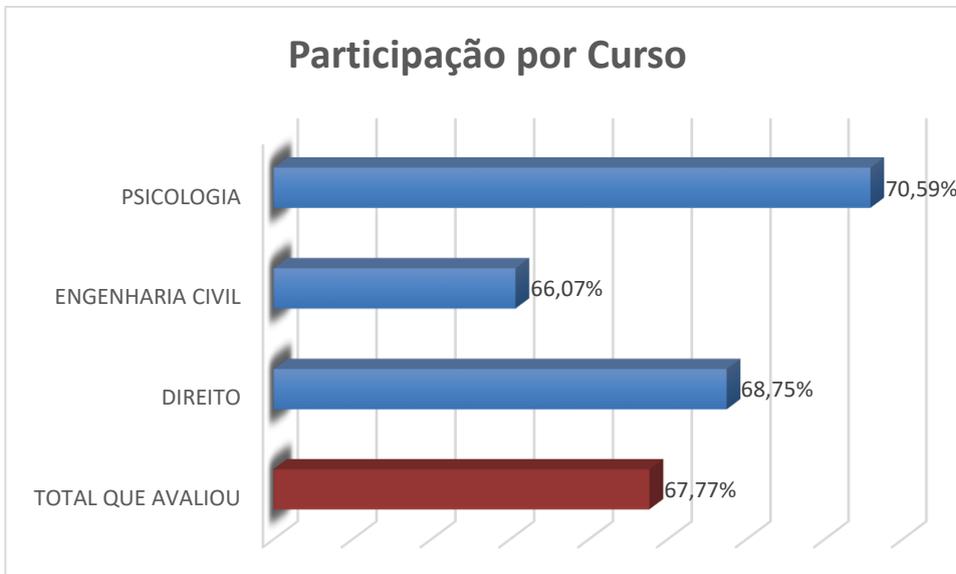
3. PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES

3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO / TURMA

Curso	Turma	Qtd Avaliou	%	Qtd Não Avaliou	%	Total de Alunos
DIREITO	DIRM01	24	70,59	10	34,21%	34
	DIRN01	9	64,29	5	35,71%	14
	Total do Curso	33	68,75	15	31,25%	48
ENGENHARIA CIVIL	ENGCM01	25	65,79	13	34,21%	38
	ENGCN01	12	66,67	6	33,33%	18
	Total do Curso	37	66,07	19	33,93%	56
PSICOLOGIA	PSICM01	12	70,59%	5	29,41%	17
	Total do Curso	12	70,59%	5	29,41%	17
RESUMO GERAL DOS ALUNOS		82	67,77%	39	32,23%	121

Quase que em sua totalidade, os alunos estão matriculados em todas as disciplinas do período, conforme modelo acadêmico institucional. De fato, são 121 alunos matriculados no final de 2016.2 nas cinco turmas dos três cursos, destes 82 participaram da avaliação institucional, o que corresponde a 67,77%.

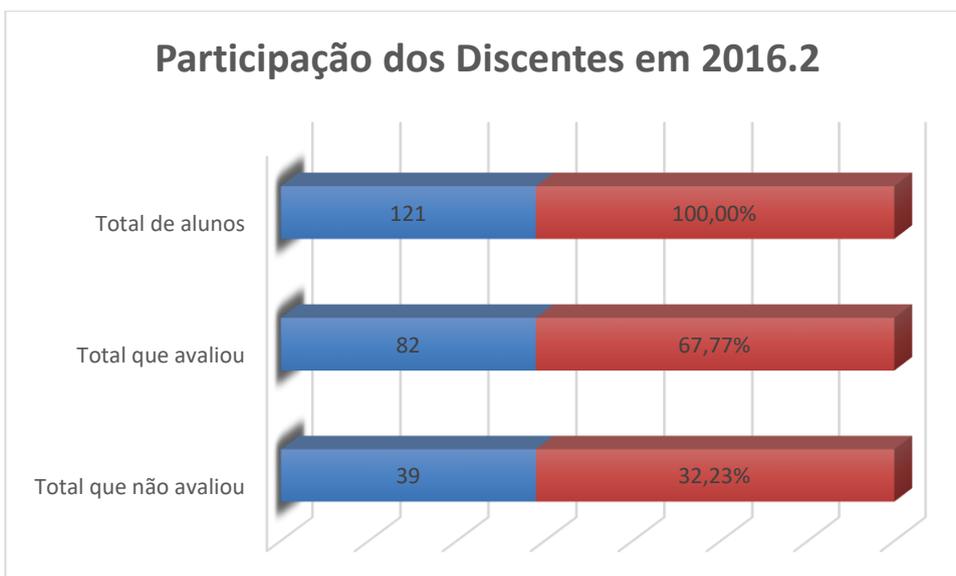
3.2. GRÁFICOS COM OS PERCENTUAIS POR CURSO



Este gráfico mostra os percentuais da participação do corpo docente no processo de avaliação semestral de 2016.2 por curso.

Observa-se que 66,67% dos cursos tiveram uma participação acima de 67,77%, e nenhum curso ficou abaixo de 65%.

Mostra-se a seguir, a participação dos alunos no processo avaliativo em termos numéricos e percentuais.



Este gráfico apresenta o percentual de 67,77% de participação da totalidade do corpo discente em 2016.2 e o percentual de 32,23% de quem não participou.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da participação dos discentes no processo de avaliação, pois 2016.2 foi o primeiro semestre que a avaliação fora realizada. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

4 - Avaliação dos Serviços
pelos Discentes

4. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES

4.1. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DO CAMPUS

QUESTÕES	MÉDIA
Limpeza nas instalações sanitárias.	4,2
Limpeza nas salas de aula.	4,0
Serviço de lanchonete.	3,2
Laboratórios de apoio pedagógico ou de informática.	4,1
Atendimento da Secretaria de Alunos.	3,8
Atendimento do <i>Call Center</i> .	3,3
Atendimento da biblioteca.	4,1
Acervo bibliográfico do curso.	4,1
Serviço de Ouvidoria.	3,7
Estacionamento da Faculdade Ari de Sá.	4,2
Atuação da CPA.	3,6
AVA como ferramenta de apoio ao ensino.	4,2
AVA como ferramenta de comunicação institucional.	4,1
Média Geral	3,9

Considerando a média geral na escala de análise dos dados, conforme explicitado na metodologia, dos 13 itens avaliados, 11 (84,61%) obtiveram médias maiores ou iguais a 3,5, interpretados como pontos fortes. Os demais variaram dentro da escala regular.

4.2. DADOS COMPARATIVOS

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica dos serviços disponíveis o campus da Faculdade Ari e Sá, pois 2016.2 foi o primeiro semestre que a avaliação fora realizada. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

4.3. PLANILHAS COM O RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS POR CURSO/TURMA

4.3.1. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO

QUESTÃO	PERGUNTA	DIRM01	DISN01	Média Geral
Q4.01	O serviço de limpeza nas instalações sanitárias atende aos padrões de higiene.	4,2	4,0	4,1
Q4.02	O serviço de limpeza nas salas de aula atende aos padrões de higiene.	4,0	4,1	4,1
Q4.03	O serviço de lanchonete tem um bom padrão de qualidade.	3,2	3,0	3,1
Q4.04	Os laboratórios de apoio pedagógico de seu curso são satisfatórios (Caso não tenha, avalie os Laboratórios de Informática).	4,1	3,8	4,0
Q4.05	O atendimento da Secretaria de Alunos é satisfatório.	3,6	3,7	3,7
Q4.06	O atendimento do <i>Call Center</i> é satisfatório.	3,2	3,3	3,3
Q4.07	O atendimento na biblioteca é satisfatório.	4,1	4,2	4,2
Q4.08	O acervo bibliográfico do seu curso é satisfatório.	4,2	3,9	4,1
Q4.09	O serviço de Ouvidoria está sendo valioso para a comunidade acadêmica.	3,7	3,6	3,7
Q4.10	O estacionamento disponibilizado pela Faculdade Ari de Sá atende satisfatoriamente as necessidades da comunidade acadêmica.	4,2	4,2	4,2
Q4.11	A CPA é atuante no processo de avaliação da Instituição.	3,5	3,5	3,5
Q4.12	O AVA, como ferramenta de apoio ao ensino, tem sido bastante útil, tanto para os professores como para os alunos.	4,1	4,2	4,2
Q4.13	O AVA como meio de comunicação Institucional com a comunidade acadêmica (Informativos da gestão).	4,1	4,0	4,1
	Média Geral por Turma	3,9	3,8	3,8
	Número de alunos avaliadores por turma e total	24	9	33

4.3.2. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

QUESTÃO	PERGUNTA	ENGCM01	ENGCN01	Média Geral
Q4.01	O serviço de limpeza nas instalações sanitárias atende aos padrões de higiene.	4,1	4,2	4,2
Q4.02	O serviço de limpeza nas salas de aula atende aos padrões de higiene.	3,9	4,2	4,1
Q4.03	O serviço de lanchonete tem um bom padrão de qualidade.	3,1	3,2	3,2
Q4.04	Os laboratórios de apoio pedagógico de seu curso são satisfatórios (Caso não tenha, avalie os Laboratórios de Informática).	4,0	3,9	4,0
Q4.05	O atendimento da Secretaria de Alunos é satisfatório.	3,7	3,6	3,7
Q4.06	O atendimento do <i>Call Center</i> é satisfatório.	3,3	3,5	3,4
Q4.07	O atendimento na biblioteca é satisfatório.	4,1	4,2	4,2
Q4.08	O acervo bibliográfico do seu curso é satisfatório.	4,3	3,9	4,1
Q4.09	O serviço de Ouvidoria está sendo valioso para a comunidade acadêmica.	3,7	3,9	3,8
Q4.10	O estacionamento disponibilizado pela Faculdade Ari de Sá atende satisfatoriamente as necessidades da comunidade acadêmica.	4,2	4,1	4,2
Q4.11	A CPA é atuante no processo de avaliação da Instituição.	3,6	3,5	3,6
Q4.12	O AVA, como ferramenta de apoio ao ensino, tem sido bastante útil, tanto para os professores como para os alunos.	4,2	4,1	4,2
Q4.13	O AVA como meio de comunicação Institucional com a comunidade acadêmica (Informativos da gestão).	4,1	4,1	4,1
	Média Geral por Turma	3,9	3,9	3,9
	Número de alunos avaliadores por turma e total	25	12	37

4.3.3. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA

QUESTÃO	PERGUNTA	PSICM01	Média Geral
Q4.01	O serviço de limpeza nas instalações sanitárias atende aos padrões de higiene.	4,2	4,2
Q4.02	O serviço de limpeza nas salas de aula atende aos padrões de higiene.	3,8	3,8
Q4.03	O serviço de lanchonete tem um bom padrão de qualidade.	3,2	3,2
Q4.04	Os laboratórios de apoio pedagógico de seu curso são satisfatórios (Caso não tenha, avalie os Laboratórios de Informática).	4,2	4,2
Q4.05	O atendimento da Secretaria de Alunos é satisfatório.	3,9	3,9
Q4.06	O atendimento do <i>Call Center</i> é satisfatório.	3,1	3,1
Q4.07	O atendimento na biblioteca é satisfatório.	4,0	4,0
Q4.08	O acervo bibliográfico do seu curso é satisfatório.	4,2	4,2
Q4.09	O serviço de Ouvidoria está sendo valioso para a comunidade acadêmica.	3,7	3,7
Q4.10	O estacionamento disponibilizado pela Faculdade Ari de Sá atende satisfatoriamente as necessidades da comunidade acadêmica.	4,1	4,1
Q4.11	A CPA é atuante no processo de avaliação da Instituição.	3,6	3,6
Q4.12	O AVA, como ferramenta de apoio ao ensino, tem sido bastante útil, tanto para os professores como para os alunos.	4,1	4,1
Q4.13	O AVA como meio de comunicação Institucional com a comunidade acadêmica (Informativos da gestão).	4,2	4,2
Média Geral por Turma		3,9	3,9
Número de alunos avaliadores por turma e total		12	12

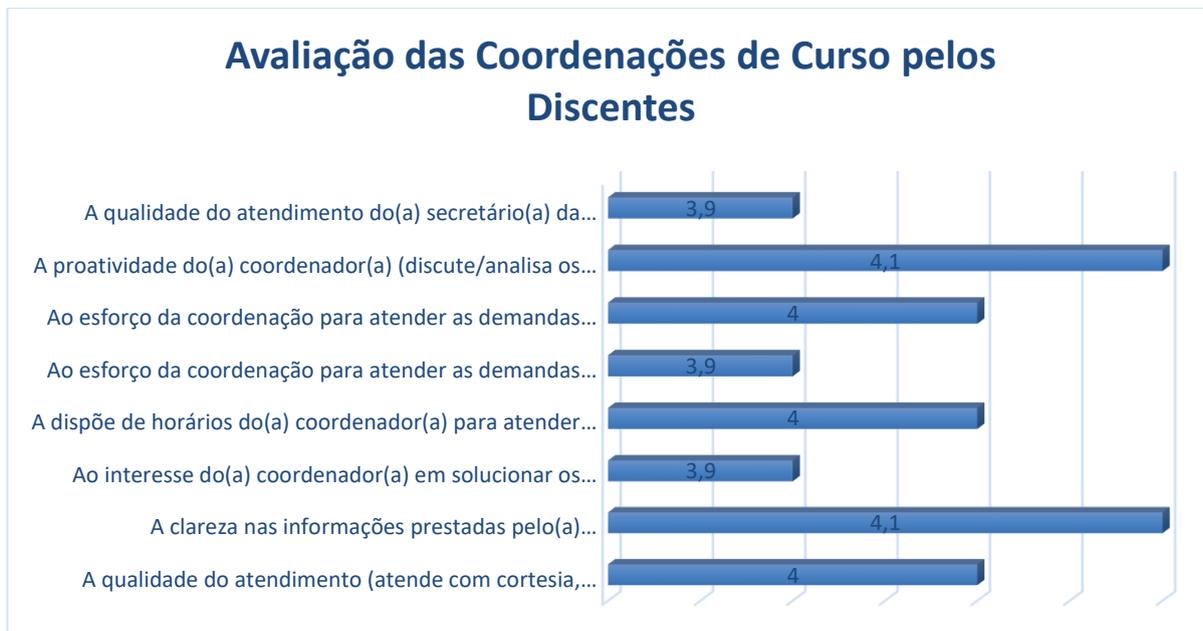
Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

5 - Avaliação das Coordenações

5. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES

5.1. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS DISCENTES



Todas as médias estão na escala de pontos fortes.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos coordenadores de curso pelos discentes, pois 2016.2 foi o primeiro semestre que a avaliação fora realizada.

Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados. A Direção Geral, a Coordenação Acadêmica juntamente com a CPA, fará o *feedback* com cada coordenador de curso para discutir o resultado da avaliação, tanto da própria coordenação como dos professores lotados no curso.

5.2. PLANILHAS COM O RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE CADA COORDENAÇÃO

5.2.1. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO

QUESTÃO	PERGUNTA	DIRM01	DISN01	Mé di a
Q3.01	A qualidade do atendimento (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	3,9	3,9	3,9
Q3.02	A clareza nas informações prestadas pelo(a) coordenador(a).	4,1	4,2	4,2
Q3.03	Ao interesse do(a) coordenador(a) em solucionar os problemas.	3,9	3,8	3,9
Q3.04	A dispõe de horários do(a) coordenador(a) para atender os alunos.	3,9	4,0	4,0
Q3.05	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar e avaliar as atividades de ensino) do curso.	3,8	3,9	3,9
Q3.06	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar as ações de pesquisa, extensão, atividades práticas) do curso.	3,9	4,0	4,0
Q3.07	A proatividade do(a) coordenador(a) (discute/analisa os resultados da avaliação docente com os alunos, buscando o realinhamento dos processos etc.) que visam a melhoria do curso.	4,1	4,2	4,2
Q3.08	A qualidade do atendimento do(a) secretário(a) da coordenação do seu curso (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	3,9	3,9	3,9
	Média Geral por Turma	3,9	4,0	4,0
	Número de alunos avaliadores por turma e total	24	9	33

5.2.2. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

QUESTÃO	PERGUNTA	ENGCN01	ENGCN01	Média Geral
Q3.01	A qualidade do atendimento (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	3,9	4,1	4,0
Q3.02	A clareza nas informações prestadas pelo(a) coordenador(a).	4,0	4,1	4,1
Q3.03	Ao interesse do(a) coordenador(a) em solucionar os problemas.	3,9	3,7	3,8
Q3.04	A dispõe de horários do(a) coordenador(a) para atender os alunos.	3,9	4,1	4,0
Q3.05	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar e avaliar as atividades de ensino) do curso.	3,8	3,9	3,9
Q3.06	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar as ações de pesquisa, extensão, atividades práticas) do curso.	3,9	4,0	4,0
Q3.07	A proatividade do(a) coordenador(a) (discute/analisa os resultados da avaliação docente com os alunos, buscando o realinhamento dos processos etc.) que visam a melhoria do curso.	4,1	4,2	4,2
Q3.08	A qualidade do atendimento do(a) secretário(a) da coordenação do seu curso (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	3,9	3,8	3,9
	Média Geral por Turma	3,9	4,0	4,0
	Número de alunos avaliadores por turma e total	25	12	37

5.2.3. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA

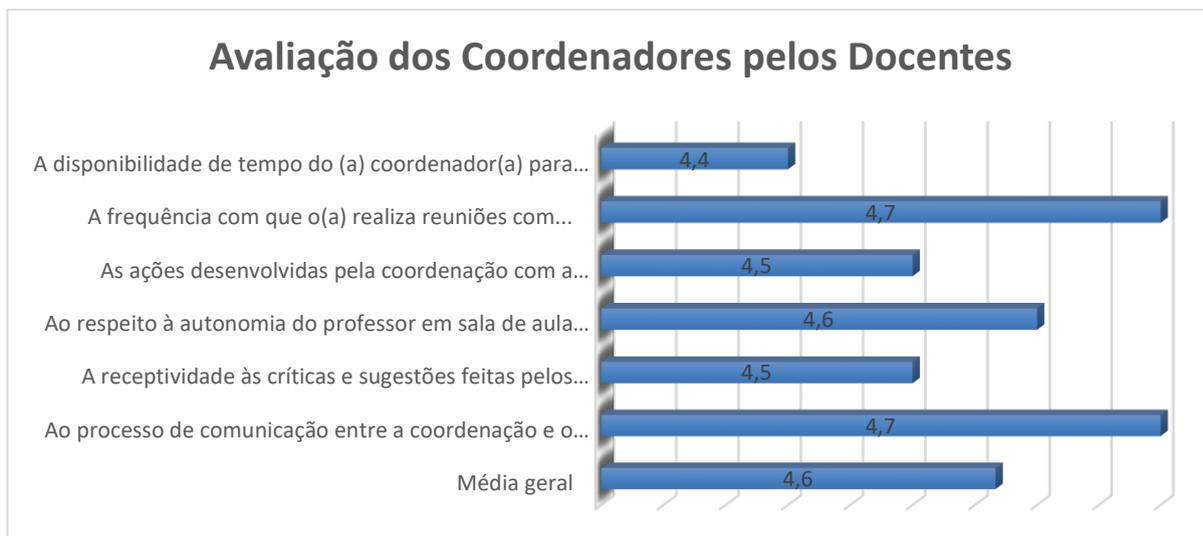
QUESTÃO	PERGUNTA	PSICM01	Média Geral
Q3.01	A qualidade do atendimento (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	4,0	4,0
Q3.02	A clareza nas informações prestadas pelo(a) coordenador(a).	3,9	3,9
Q3.03	Ao interesse do(a) coordenador(a) em solucionar os problemas.	3,9	3,9
Q3.04	A dispõe de horários do(a) coordenador(a) para atender os alunos.	4,0	4,0
Q3.05	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar e avaliar as atividades de ensino) do curso.	3,8	3,8
Q3.06	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar as ações de pesquisa, extensão, atividades práticas) do curso.	4,1	4,1
Q3.07	A proatividade do(a) coordenador(a) (discute/analisa os resultados da avaliação docente com os alunos, buscando o realinhamento dos processos etc.) que visam a melhoria do curso.	4,0	4,0
Q3.08	A qualidade do atendimento do(a) secretário(a) da coordenação do seu curso (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	3,9	3,9
	Média Geral por Turma	4,0	4,0
	Número de alunos avaliadores por turma e total	12	12

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

6 - Avaliação das Coordenações
de Cursos pelos Docentes

6. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES



O gráfico acima expressa o resultado da avaliação das coordenações de cursos pelos docentes em 2016.2.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos coordenadores de curso pelos docentes, pois 2016.2 foi o primeiro semestre que a avaliação fora realizada. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

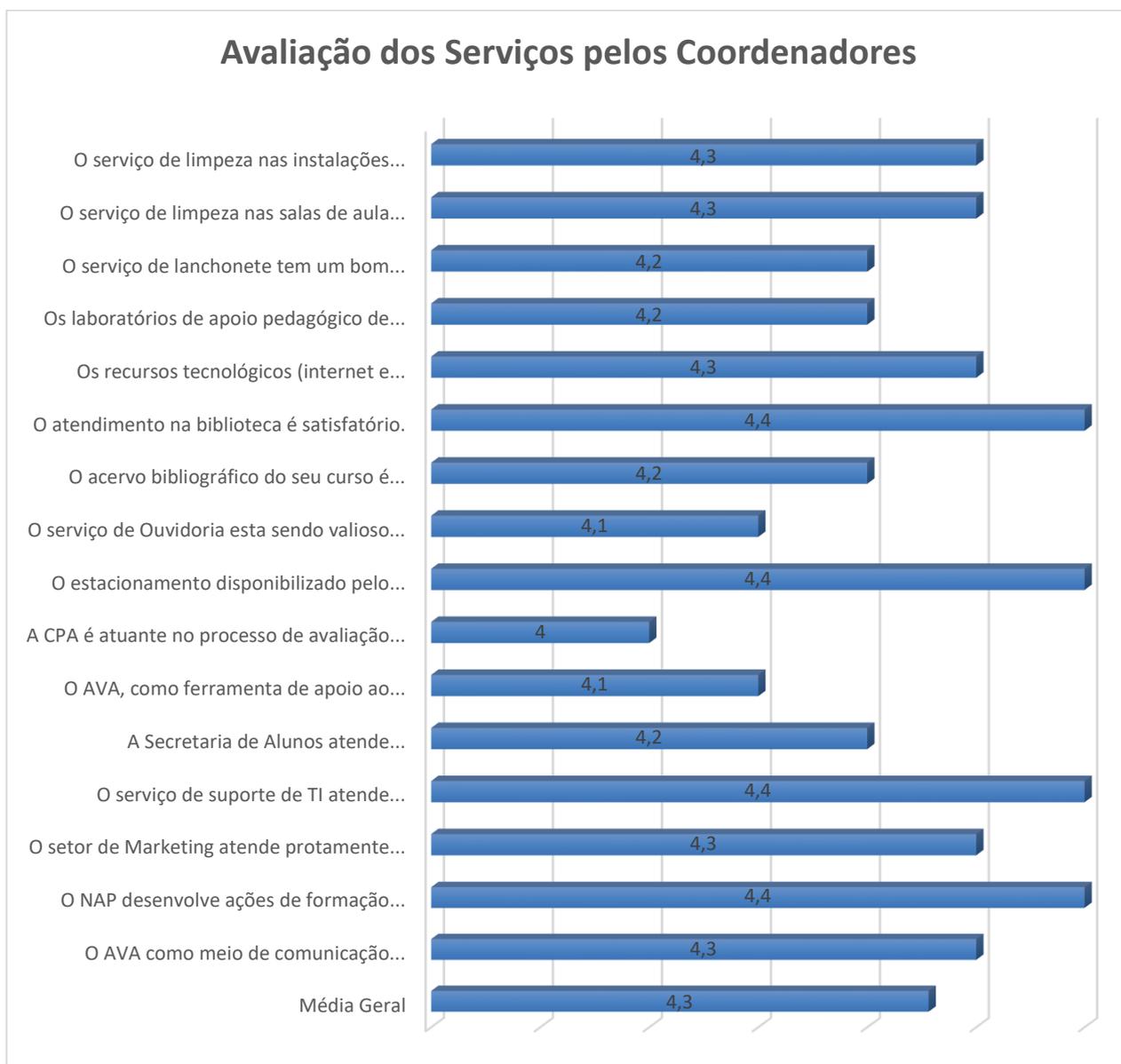
É importante observar que existe um equilíbrio nas médias tanto entre os semestres como entre os itens avaliados, ou seja, não existe discrepância acentuada entre as médias.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

7 - Avaliação dos Serviços
pelos Coordenadores

7. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES



Verifica-se que todos os 16 itens avaliados são identificados como pontos fortes.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos serviços pelos coordenadores de curso, pois 2016.2 foi o primeiro semestre que a avaliação fora realizada. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

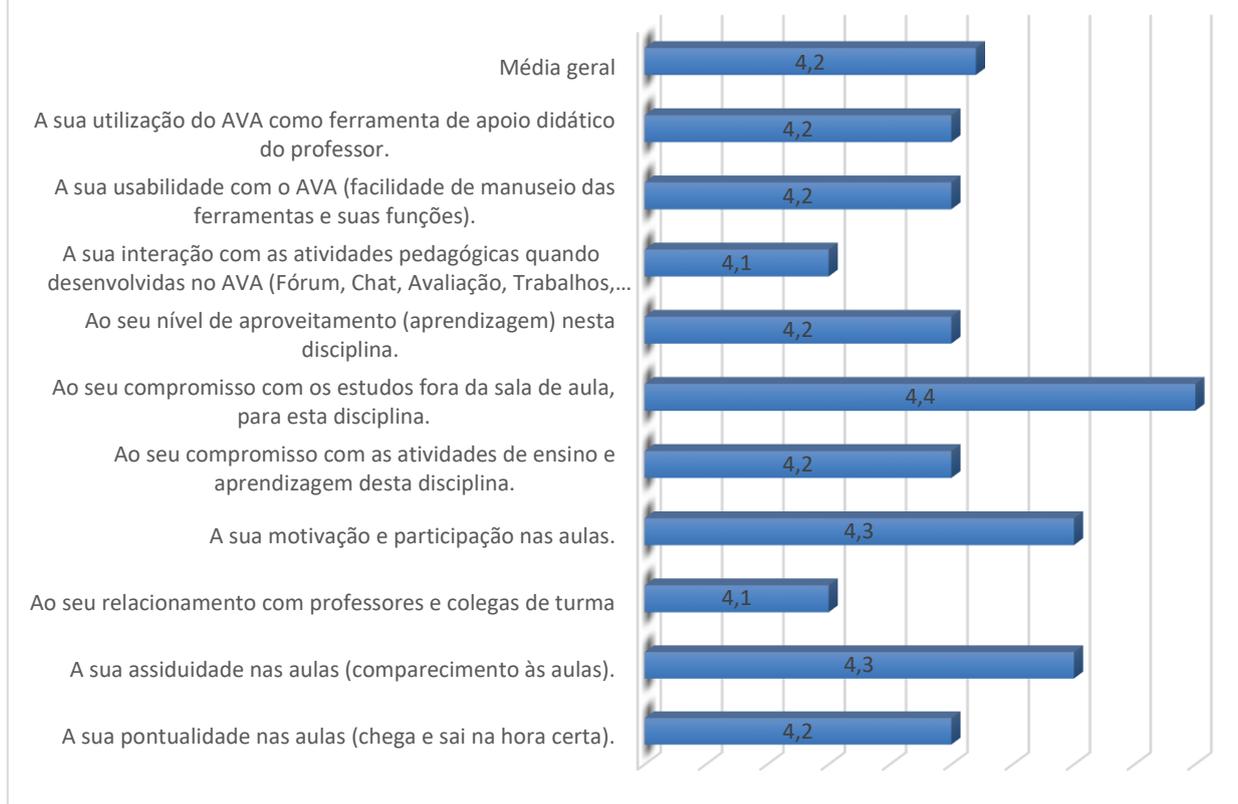
8 - Autoavaliação dos Discentes

8. DADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

QUESTÕES	2016.2
A sua pontualidade nas aulas (chega e sai na hora certa).	4,2
A sua assiduidade nas aulas (comparecimento às aulas).	4,3
Ao seu relacionamento com professores e colegas de turma	4,1
A sua motivação e participação nas aulas.	4,3
Ao seu compromisso com as atividades de ensino e aprendizagem desta disciplina.	4,2
Ao seu compromisso com os estudos fora da sala de aula, para esta disciplina.	4,4
Ao seu nível de aproveitamento (aprendizagem) nesta disciplina.	4,2
A sua interação com as atividades pedagógicas quando desenvolvidas no AVA (Fórum, Chat, Avaliação, Trabalhos, tira-dúvidas etc.).	4,1
A sua usabilidade com o AVA (facilidade de manuseio das ferramentas e suas funções).	4,2
A sua utilização do AVA como ferramenta de apoio didático do professor.	4,2
Média geral por ano	4,2

O objetivo deste grupo de perguntas, é o aluno fazer uma reflexão antes de avaliar o seu docente, a coordenação do curso e os serviços.

Autoavaliação dos Discentes



Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

9 - Avaliação dos Docentes
pelos Discentes

9. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES



Este gráfico representa um recorte da avaliação dos docentes pelos discentes, considerando o período de 2016,2. Observa-se que existe um equilíbrio tanto entre os itens avaliados. É importante ressaltar que nos resultados individuais, geralmente, são detectadas fragilidades.

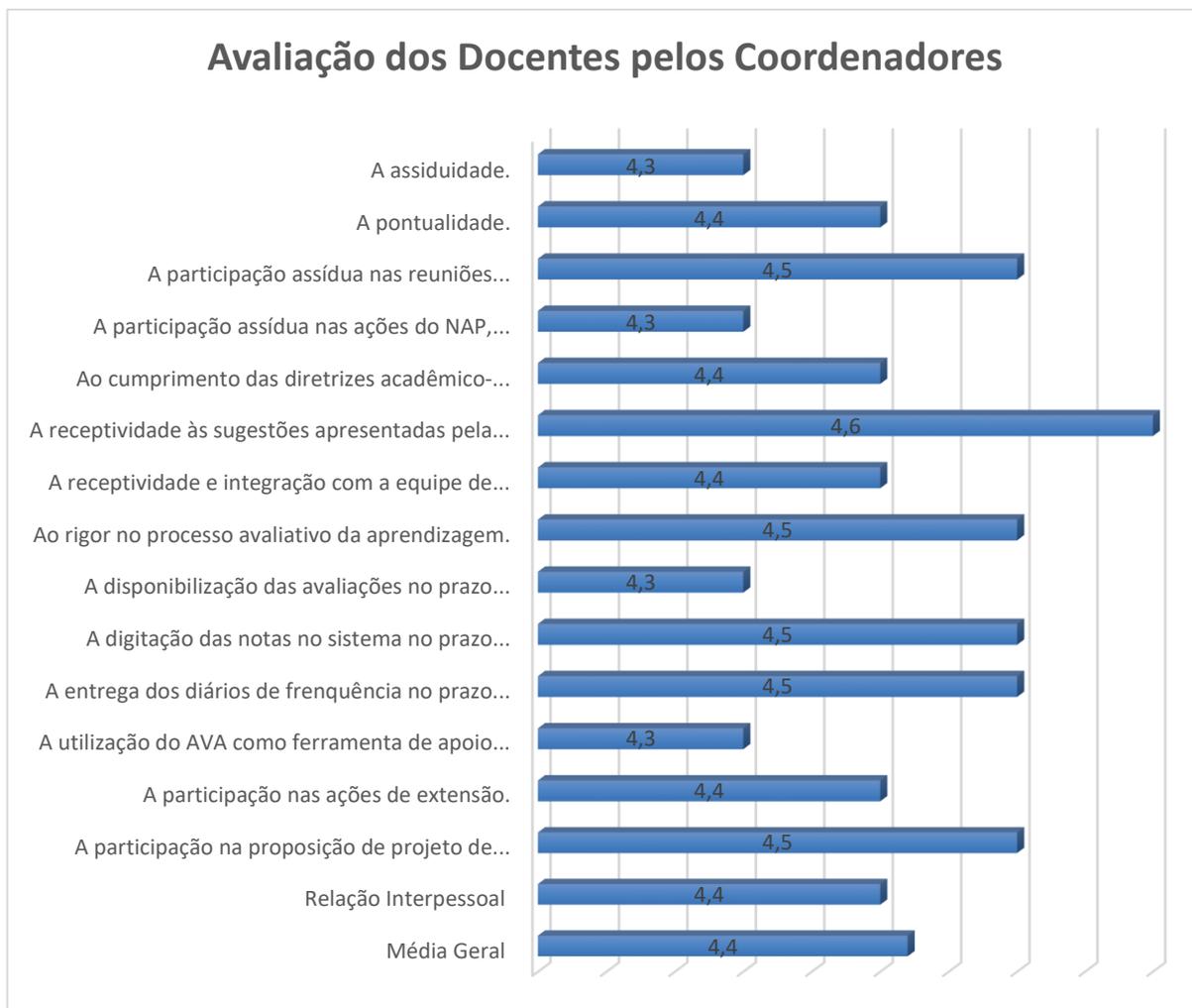
Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos docentes pelos discentes, pois 2016,2 foi o primeiro semestre que a avaliação fora realizada. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

10 - Avaliação dos Docentes
pelos Corrdenadores de Cursos

10. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES DE CURSOS



Verifica-se que todos os 15 itens avaliados são identificados como pontos fortes.

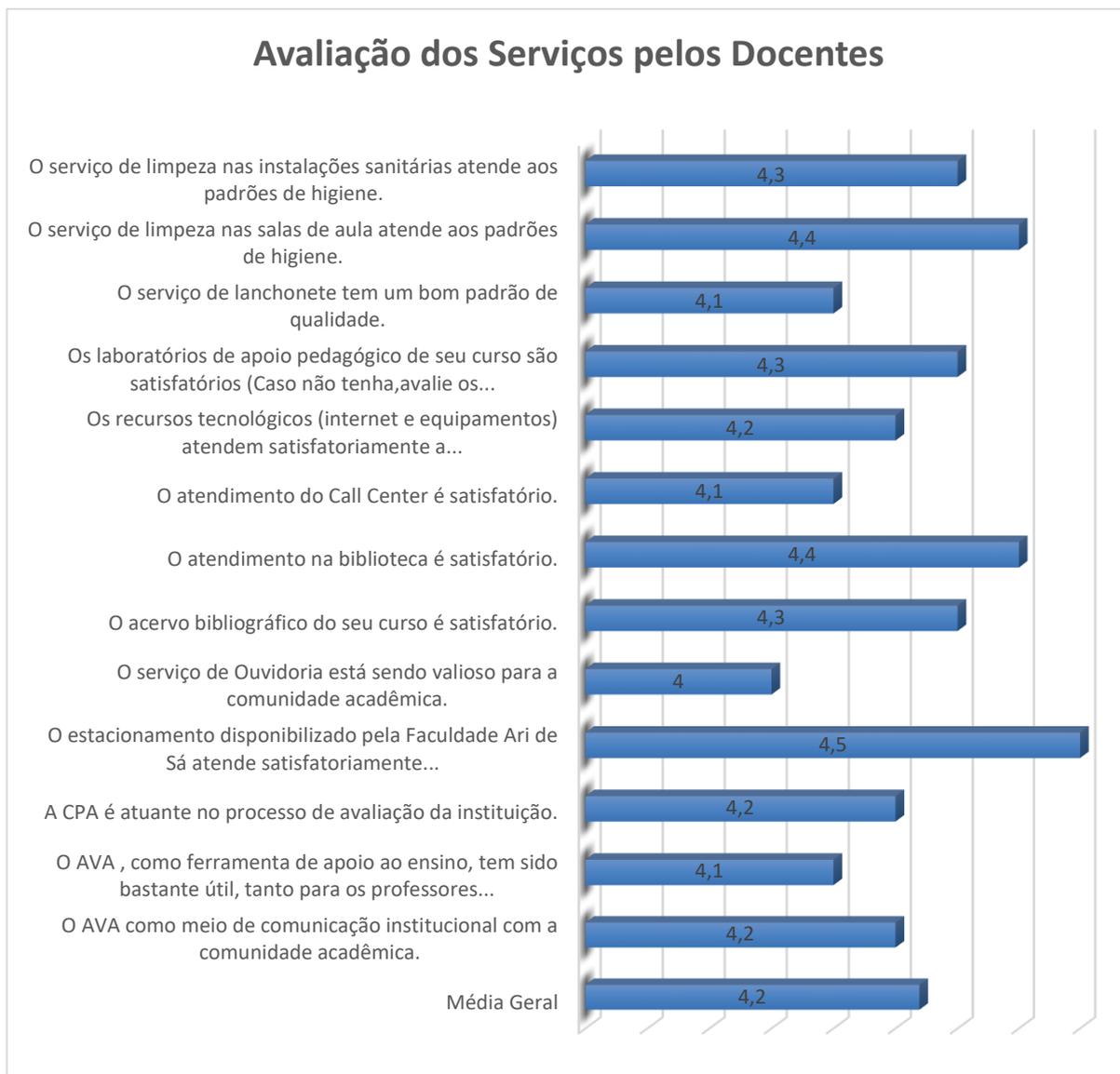
Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos docentes pelos coordenadores, pois 2016.2 foi o primeiro semestre que a avaliação fora realizada. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

11 - Avaliação dos Serviços
pelos Docentes

11. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES



Verifica-se que todos os 13 itens avaliados são identificados como pontos fortes.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos docentes pelos coordenadores, pois 2016.2 foi o primeiro semestre que a avaliação fora realizada. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

12 - Cronograma de Divulgação
e Discussão dos Resultados

12. CRONOGRAMA DE ENCAMINHAMENTO, DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Nome do Curso	Coordenador(a)	CPA	
		1	2
Direito	Marlene Pinheiro Gonçalves	25/01	30/01
Engenharia Civil	Leonardo Tavares	25/01	30/01
Psicologia	Silvério Lúcio	25/01	30/01

1 – Encaminhamento dos Relatórios da Avaliação dos Serviços e Coordenação de Curso aos Coordenadores;

2 – Disponibilização dos Relatórios impressos dos Docentes e dos Coordenadores de Cursos.

Observação: A discussão dos resultados com os coordenadores e o feedback da CPA e Coordenação Acadêmica com os cursos, serão realizados após o início das aulas do período letivo.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

13 - Plano de Formação Docente
do Núcleo de Apoio
Psicopedagógico para 2017.1

13. PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO NAP

A formação inicial e continuada é definida como uma oferta educativa específica da educação profissional que favorece a qualificação, a requalificação e o desenvolvimento profissional de trabalhadores nos mais variados níveis de escolaridade e de formação.

Atento a uma nova demanda de mercado, a Faculdade Ari de Sá incluiu em seu Plano de Desenvolvimento Institucional (2017-2021) a oferta dos seus Cursos Superiores de Graduação e Pós-Graduação na modalidade de Educação a Distância (EaD).

Nesse sentido, o Núcleo de Educação a Distância (NEaD) em parceria com o Núcleo de Apoio Psicopedagógico - NAP apresenta o Curso de Formação de Docentes e Tutores em EaD, com o objetivo de capacitar todo o corpo docente da IES, possibilitando o desenvolvimento da educação permanente desses profissionais no âmbito da sua formação.

O curso habilitará os docentes a atuarem na EaD como professores conteudistas, professores de disciplinas e tutores. Será ofertado na modalidade a distância com momentos presenciais, conforme cronograma constante nesse documento.

13.1. RESUMO DO PLANO DE AÇÃO DO NEP PARA 2017.1

Ord.	MÓDULOS	CONTEÚDOS
01	Fundamentos da EaD (30h)	<ul style="list-style-type: none"> • A Educação a Distância no âmbito da Faculdade Ari de Sá. • Conceitos e evolução histórica da EaD. • Histórico da EaD no Brasil. • O cenário atual da EaD.
02	Comunicação e tecnologias (30h)	<ul style="list-style-type: none"> • A comunicação entre os indivíduos e o ato educativo. • A evolução tecnológica e a EaD. • As principais tecnologias utilizadas em EaD. • Tecnologia e a força da EaD.
03	Atores da EaD (30h)	<ul style="list-style-type: none"> • Elementos e características principais da EaD. • Sistema de acompanhamento em EaD. • A importância de um bom suporte e atendimento ao aluno na EaD.
04	AVA (30h)	<ul style="list-style-type: none"> • Ferramentas de comunicação e gerenciamento. • Ambientes educativos virtuais.

05	Aprendizagem e avaliação (30h)	<ul style="list-style-type: none">• Aprendizagem a distância.• O aprendizado com apoio do computador e da internet.• Necessidade de monitorar o processo de ensino aprendizagem.• Avaliação da aprendizagem.
06	Gestão da EaD (30h)	<ul style="list-style-type: none">• Implantação de um sistema articulado entre comunicação e educação.• Gestão da EaD.

13.2. CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO

TURMA A - Multiplicadores

Público alvo: Coordenadores e Docentes

Ord.	MÓDULOS	DATA	HORÁRIO	LOCAL	FORMADORES
01	Fundamentos da EaD (30h)	18/02/2017	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
02	Comunicação e tecnologias (30h)	18/03/2017	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
03	Atores da EaD (30h)	25/03/2017	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
04	AVA (30h)	29/04/2017	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
05	Aprendizagem e avaliação (30h)	20/05/2017	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
06	Gestão da EaD (30h)	10/06/2017	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz

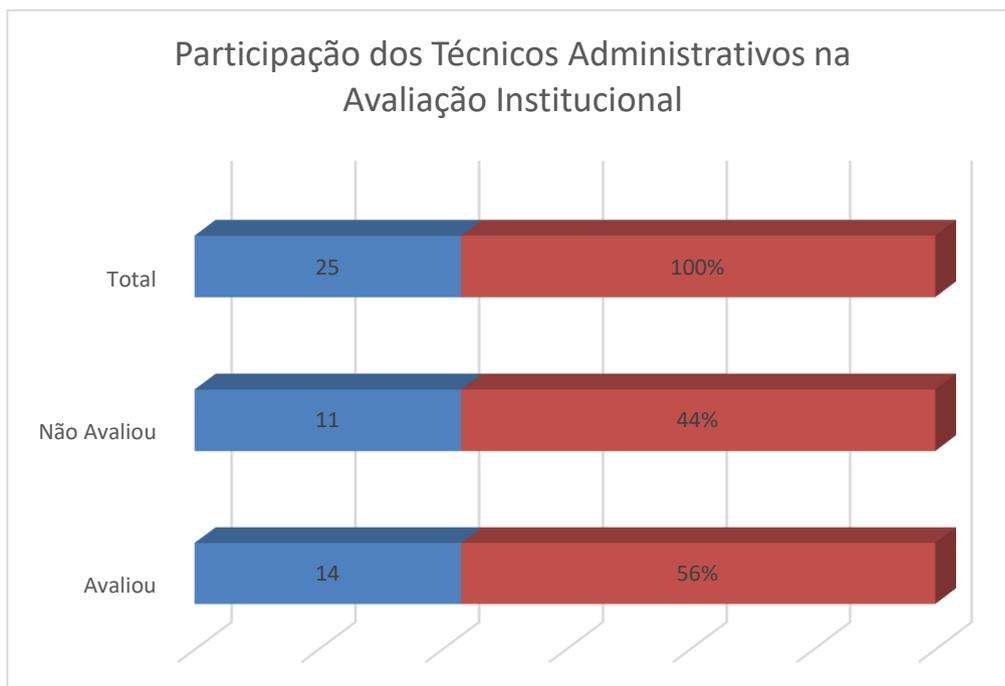
Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

14 - Participação dos
Técnicos Administrativos

14. PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

14.1. DADOS QUANTITATIVOS DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS



O gráfico acima apresenta, em termos quantitativos e percentuais, a participação dos Técnicos Administrativos no período letivo de 2016.2.

14.2. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

I – Avaliação dos Técnicos Administrativos em 2016.2

QUESTÕES	MÉDIA GERAL	Secretaria Acadêmica	Biblioteca	Call Center	Coordenação de Cursos	Demais setores
Condições de trabalho adequadas para a realização das atividades no setor.	4,2	4,2	4,3	3,9	4,4	4
Incentivos a qualificação do corpo técnico-administrativo.	3,8	3,8	4	3,2	4	4
Qualidade dos serviços oferecidos pelo setor em que atua.	4,4	4,1	4,3	4	4,5	5
Alinhamento e compartilhamento de informações entre os setores.	3,4	3,2	3,9	2,6	3,3	4
Qualidade da comunicação interna.	3,6	3,4	4	3,2	3,6	4
Sistemas utilizados nos processos acadêmico-administrativos.	4,2	3,5	4,5	4	3,8	5
Apoio do gestor do setor para solução de problemas e/ou dúvidas.	4,3	4,6	4,6	3,8	4,5	4
Padrão de qualidade da lanchonete.	3,8	3,5	3,7	3,8	3	5
Estacionamento disponibilizado pela Faculdade Ari de Sá.	4,1	3,5	3,8	4,4	3,9	5
Padrão de limpeza e higiene das instalações sanitárias.	3,9	4,3	4	4,4	3,6	3
Serviço de Ouvidoria da Faculdade Ari de Sá.	4,5	4,7	4,5	3,9	4,5	5
Média Geral	4,0	3,9	4,1	3,7	3,9	4,4

Dos onze itens avaliados pelos técnicos administrativos, todos obtiveram médias na escala forte, maior ou igual a 3,5.

II – Autoavaliação dos Técnicos Administrativos em 2016.2 – Média Geral

QUESTÕES	MÉDIA GERAL
A assiduidade	4,2
A pontualidade	4,5
A participação assídua nas reuniões convocadas pelo gestor do setor	4,6
Ao cumprimento das diretrizes administrativas estabelecidas pelo gestor do setor	4,4
A receptividade às sugestões apresentadas pelo gestor do setor	4,5
A receptividade e integração om a equipe de trabalho	4,7
A qualidade do atendimento (cortesia, respeito, determinação etc.)	4,6
A clareza nas informações prestadas ao cliente (interno e externo)	4,3
A iniciativa para a resolução de problemas	4,5
Ao domínio sistêmicos processos acadêmicos e administrativos	4,3
Ao domínio técnico dos sistemas utilizados	4,3
Assertividade nos serviços e informações.	4,5
Média Geral	4,4

Estes resultados foram compartilhados com todos os gestores no dia 25/01/2017, no formato de relatório.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

15 - Plano de Metas e Ações

15. PLANO DE METAS E AÇÕES

O Plano de Metas e Ações foi desenvolvido juntamente com o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, no início do ano de 2012, com o principal objetivo de definir: Objetivos, Meta, Ações, Indicadores de Desempenho, Responsáveis, Cronograma e Acompanhamentos de ações institucionais ao longo da vigência de cinco anos do PDI.

Tal instrumento utiliza como base os Eixos e Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e a Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior – CONAES.

Seguem alguns pontos para análise do Plano de Metas e Ações:

DIMENSÃO 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional -Eixo 1 -Planejamento e Avaliação Institucional

Objetivo	Meta	Ações	Indicador de Desempenho	Responsável	Cronograma	Acompanhamento -CPA						
						2012	2013	2014	2015	2016		
Consolidar os pilares estratégicos institucionais (missão, visão, valores) e os documentos de referência MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	Capacitar 100% dos colaboradores para o exercício de suas atividades atendendo às políticas institucionais da Faculdade Ari de Sá e aos documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	Divulgação da identidade corporativa da Faculdade Ari de Sá – missão, visão e valores	Identidade corporativa aplicada em espaços da Faculdade Ari de Sá	Mantenedora, Direção, CPA	Permanente							
		Divulgação do PPI mostrando sua aplicação, entre outros, nos projetos de Ensino, Pesquisa (iniciação científica) e Extensão, no atendimento ao docente, na contratação, qualificação e avaliação docente, na gestão, no relacionamento com a comunidade.	Avaliação positiva da Faculdade Ari de Sá (avaliação institucional) e dos cursos por Comissões Externas do INEP/MEC									Foi organizada, distribuída e discutida com o grupo gestor e corpo docente pasta com legislação envolvendo todos os requisitos legais para a vida dos cursos: Diretrizes curriculares, Resoluções do CNE, do CONAES, Lei 5596/96, Decreto 5770, Decreto 6303, Portaria 40
		Utilização e divulgação dos documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES para a gestão das IES	Documentos de referência MEC/INEP disponibilizados no site institucional									
Implementar o PDI	Utilizar 100% do PDI como documento de referência para as ações institucionais	Definição de orçamento comprometido com as metas e cronograma do PDI	Planejamento orçamentário vinculado ao PDI									
		Avaliação sistemática do cumprimento das Metas e Ações previstas no PDI	Metas programadas executadas conforme cronograma – CPA									Planejamento orçamentário cumprido com execução orientada pelas necessidades dos PPC

DIMENSÃO 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão -Eixo 3 -Políticas Acadêmicas

Objetivo	Meta	Ações	Indicador de Desempenho	Responsável	Cronograma	Acompanhamento -CPA					
						2012	2013	2014	2015	2016	
Capacitar gestores dos cursos, corpo docente e o corpo técnico administrativo para atuação em consonância com o PPI da Faculdade Ari de Sá, os documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	100% dos Gestores dos cursos, corpo docente e técnico administrativo atuando em conformidade com o PPI da Faculdade Ari de Sá e com os documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	1 - Propagação e debates das concepções filosóficas da instituição exploradas no PPI orientando sua aplicação em todas as atividades da instituição e em especial nos cursos. 2 - Implementação dos objetivos institucionais da Faculdade Ari de Sá na sua relação com o perfil do egresso definido nos PPC caracterizando sua aplicação em cada curso – Ação Intencional. 3 - Atualização dos PPCs com organização curricular que apresente plena coerência com os objetivos de curso e o perfil do egresso definido nos DCN. 4 - Tratamento para coordenadores de curso, NDE, docentes e técnicos administrativos >integração de filosofia e atitude. Que as ações confirmem as palavras!	Reconhecimento da instituição e dos cursos por Comissões Externas MEC/INEP	Direção Acadêmica, Coordenadores de Curso e CPA	Permanente						
Implantar a cultura da Avaliação Sistemática	Avaliação contínua dos PPC	1 - Avaliação sistemática dos PPC através do Colegiado de curso e do Núcleo Docente Estruturante – no que se refere à atualização tanto em conteúdo quanto em metodologia. 2 - Avaliação do curso e da Faculdade Ari de Sá na ótica do docente. 3 - Avaliação do curso e da Faculdade Ari de Sá na ótica do egresso. 4 - Definir ações decorrentes dos resultados obtidos nas avaliações.	Resultado do ENADE no mínimo igual a 3	Coordenador de curso, NDE e CPA	Permanente com início após implantação do primeiro curso						
		1 - Implementação de atividades interdisciplinares nos cursos de graduação como projetos integradores, trabalhos de campo, visitas técnicas, seminários de natureza interdisciplinar, estudos de caso e outros. 2 - Implementação de sistema de avaliação integradora de desempenho dos alunos que abranja o conjunto de conteúdos trabalhados até o momento da avaliação.	Resultado do ENADE no mínimo igual a 3	Coordenador de curso, NDE	Permanente com início após implantação do primeiro curso	1 - Projeto Integrador definido, regulamentado e estruturado nos PPCs de cada curso. Trabalhos integradores como parte parte do projeto integrador fundamentado na interdisciplinaridade e flexibilidade dos componentes curriculares. 2 - Avaliação do Conhecimento (AC) definida nos PPCs e a cargo do NDE. Envio do conjunto de temas propostos para o semestre e fundamenta Tópicos Integrados.					
Definir as Atividades Complementares como relevantes no processo de formação do aluno	Dar ao componente curricular atividades complementares a mesma relevância para formação que as disciplinas, o estágio e os trabalhos de conclusão de curso configurando a como espaço para a formação diferenciada e flexibilidade curricular.	Atividades complementares programadas pelo Colegiado e descritas no relatório anual de CPA como de avaliação positiva.	NDE, CPA	Permanente com início após implantação do primeiro curso	1 - Os trabalhos integradores, componentes essencial do projeto integrador, correspondem a iniciação científica com orientação presencial dos professores; 2 - Atividades Complementares regulamentadas nos PPCs; 3 - Trabalhos Integrados aprovados terão apoio institucional para apresentação.						
Ofertar e assessorar alunos por falta de condições acadêmicas de efetuar os estudos	Mantém política de nivelamento	1 - Acompanhar o desempenho dos alunos em cada avaliação cuidando para a execução das atividades de Nivelamento, se possível ainda durante o processo. 2 - Manter programa de monitoria para apoio a ações de nivelamento	Mantém baixa a taxa de evasão através do incremento da aprendizagem	NDE	Permanente com início após implantação do primeiro curso						
Aumentar a oferta de cursos de graduação	Ofertar cursos de graduação para atender às das necessidades de capacitação de recursos humanos para o desenvolvimento econômico e social da região onde a IES se encontra inserida	1 - Realização do levantamento de demanda por novos cursos 2 - Desenvolvimento dos Projetos pedagógicos 3 - Implantação de infraestrutura	Curso autorizado, processo seletivo executado e matrículas configuradas dentro do número de vagas estabelecido no PPC	Mantenedora Direção	Permanente						

Os demais pontos no Anexo 1 o Plano de Metas a Ações 2012-2016 da Faculdade Ari de Sá.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2016.2

16 - Considerações Finais

16. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realizada pela CPA da Faculdade Ari de Sá no final do período letivo de 2016.2.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, conforme o cronograma de divulgação e discussão, explicitado acima neste relatório.

O plano de formação docente proposto pelo NAP para 2017, demonstra o esforço da Instituição com a qualificação docente e, conseqüentemente, com a qualidade do ensino.

Além deste apoio didático-pedagógico ao corpo docente, o NAP juntamente com a gestão acadêmica vem trabalhando temas emergentes relacionados a metodologias ativas e tecnologias educacionais junto ao corpo docente.

Diante dos resultados produzidos por esta avaliação, a contar pelo número de participantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docentes, coordenadores, discentes e técnicos), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos.

Aos gestores, recomenda-se o alinhamento das fragilidades encontradas, quer seja no fazer docente, quer seja nos serviços e/ou condições prestadas pela Instituição para o desenvolvimento de suas atividades fins.

Não desconsiderar uma fragilidade sem antes fazer uma análise cuidadosa, pois isso pode trazer conseqüências no próximo ciclo avaliativo.

Por último, a CPA vai acompanhar a devida e necessária utilização dos dados da avaliação semestral pela gestão, tanto acadêmica como administrativa. Deverá, em tempo hábil, solicitar relatórios específicos de cada setor, respeitando o planejamento Institucional, inclusive, os seus prazos de execução e disponibilização de recursos.

Comissão Própria de Avaliação – CPA
Faculdade Ari de Sá