



**RELATÓRIO PARCIAL DE 2017  
DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DISCENTE,  
DOCENTE, TÉCNICO-ADMINISTRATIVO,  
COORDENAÇÃO DE CURSO E SERVIÇOS  
INSTITUCIONAIS REFERENTE À 2017**

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### **AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DISCENTE, DOCENTE, TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, COORDENAÇÃO DE CURSO E SERVIÇOS INSTITUCIONAIS REFERENTE À 2017**

Relatório da avaliação de desempenho discente, docente, técnico-administrativo, coordenação de curso e serviços da Instituição, realizada no ano 2017 pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna da Faculdade Ari e Sá.

Fortaleza  
Janeiro de 2018

**MANTENEDORA**  
EDUCADORA ASC LTDA.

Diretor Presidente: Oto de Sá Cavalcante

**MANTIDA**  
FACULDADE ARI DE SÁ

Diretor Executivo: Andrey Halysson Lima Barbosa

Coordenador Acadêmico: Bárbara Nepomuceno

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Nome: LILIAN CRISTINE PINTO LINS

Cargo: Representante da Sociedade Civil Organizada

Nome: CARLOS ALBERTO MOREIRA

Cargo: Coordenador da CPA

Nome: RENAN BEZERRA CONDE

Cargo: Representante Discente

Nome: AURIDIANA MARIA DE SOUSA FIGUEIREDO

Cargo: Representante do Corpo Técnico Administrativo

Nome: LEONARDO TAVARES DE SOUZA

Cargo: Representante Docente

## Sumário

<b>1. APRESENTAÇÃO.....</b>	<b>6</b>
<b>2. METODOLOGIA.....</b>	<b>9</b>
<b>3. PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES .....</b>	<b>11</b>
<b>3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO / TURMA.....</b>	<b>11</b>
<b>3.2. GRÁFICOS COM OS PERCENTUAIS POR CURSO.....</b>	<b>12</b>
<b>4. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES.....</b>	<b>17</b>
<b>4.1. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DO CAMPUS.....</b>	<b>17</b>
<b>4.2. DADOS COMPARATIVOS.....</b>	<b>18</b>
<b>4.3. PLANILHAS COM O RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS SERV POR CURSO/TURMA ..</b>	<b>19</b>
4.3.1. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO .....	19
4.3.2. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL.....	21
4.3.3. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA.....	22
<b>5. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES.....</b>	<b>25</b>
<b>5.1. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS DISCENTES.....</b>	<b>25</b>
<b>5.2. PLANILHAS COM O RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE CADA COORDENAÇÃO.....</b>	<b>28</b>
5.2.1. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO .....	28
5.2.2. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL.....	30
5.2.3. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA.....	31
<b>6. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES.....</b>	<b>34</b>
<b>7. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES .....</b>	<b>37</b>
<b>8. DADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES.....</b>	<b>40</b>
<b>9. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES.....</b>	<b>46</b>
<b>10. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES DE CURSOS.....</b>	<b>51</b>
<b>11. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES.....</b>	<b>55</b>
<b>12. CRONOGRAMA DE ENCAMINHAMENTO, DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS</b>	<b>58</b>
<b>13. PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO NAP.....</b>	<b>60</b>
<b>14. PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS .....</b>	<b>63</b>
<b>14.1. DADOS QUANTITATIVOS DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS ..</b>	<b>63</b>
<b>14.2. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS.....</b>	<b>64</b>
<b>15. PLANO DE METAS E AÇÕES.....</b>	<b>67</b>
<b>16. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>69</b>

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

1 - Apresentação

## 1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 2ª edição da avaliação anual, a qual expressa o ponto de vista do aluno, do docente, do coordenador e do técnico-administrativo, a respeito das atividades didático-pedagógicas, da prática docente e da gestão das coordenações de curso e da instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições da oferta e a qualidade do ensino.

Além disso, será apresentado o Plano de Metas e Ações detalhados no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI como instrumento de ação de monitoramento da Instituição

É importante compreender, que 2017 foi o segundo ano de funcionamento da Faculdade Ari de Sá e o primeiro na vigência do atual PDI, algumas melhorias foram sugeridas e implementadas em 2017, mas o momento é de aprendizagem e troca de experiências com todos da comunidade acadêmica.

Vale destacar todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral juntamente com o quadro docente, que representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pela Faculdade Ari de Sá atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores, técnicos e direção, recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem plena convicção que para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isto, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas, precisam ser avaliados.

Reconhecidamente, nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis – o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos. O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa desenvolver cada vez mais a autonomia acadêmica e refletir sobre o seu compromisso com o processo de ensino e aprendizagem; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se

comprometer mais com o processo de ensino, de formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente, repensar a sua atuação como gestor acadêmico, incluindo uma autocrítica ao PPC e as ações de iniciação científica (IC) e extensão; o técnico-administrativo, possa fazer uma autocrítica sobre o seu trabalho e a qualidade do serviço prestada a comunidade acadêmica; a direção, diante dos dados estatísticos, possa criar estratégias e desenvolver ações que possam reverter situações consideradas frágeis dentro da gestão e do processo acadêmico.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com serenidade e humildade por parte dos avaliados. Uma atenção especial deve ser dada aos pontos fracos, pois identificam oportunidades de melhorias e os pontos fortes também devem ser considerados para que possam ser ainda mais otimizados.

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação nos dois períodos acadêmicos do ano de 2017 e contou com a participação efetiva de 48,93% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, aproximadamente 94% dos docentes e 66% do corpo técnico-administrativo. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* gerenciado pela equipe de TI da Faculdade Ari de Sá.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos docentes, discentes e corpo técnico-administrativo. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA faz uma apresentação resumida dos resultados, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz uma apresentação e discussão em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Direção Geral juntamente com a CPA, fazem o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados avaliação no âmbito do curso. A CPA por sua vez, discute os resultados com a Mantenedora e da Mantida, para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com esta dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna da Faculdade Ari de Sá está ganhando engajamento da comunidade acadêmica.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

2 - Metodologia

## 2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, gerenciado pelo setor de Tecnologia da Informação (TI) da Faculdade Ari de Sá.

O papel do docente nesse processo é fazer uma autoavaliação, avaliar as turmas, a coordenação do seu curso e os serviços da IES; o coordenador por sua vez, faz sua autoavaliação, avalia os docentes do seu curso e os serviços da IES; o discente, também realiza a autoavaliação e, simultaneamente, avalia os docentes, a coordenação e os serviços / infraestrutura da Instituição, por último, os técnicos-administrativos, fazem uma autoavaliação do seu papel enquanto prestador de serviço à comunidade acadêmico e avalia o serviço prestado, o setor de trabalho, o gestor e os demais serviços da Instituição.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 1, a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média  $\leq 2,5$ ), **regulares** ( $2,5 < \text{média} < 3,5$ ) e **fortes** (média  $\geq 3,5$ ).

O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das Coordenações de Curso	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho dos serviços	Semestral	Docentes, Discentes, Técnicos e Coordenação.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das turmas	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

3 - Participação dos  
Avaliadores Discentes

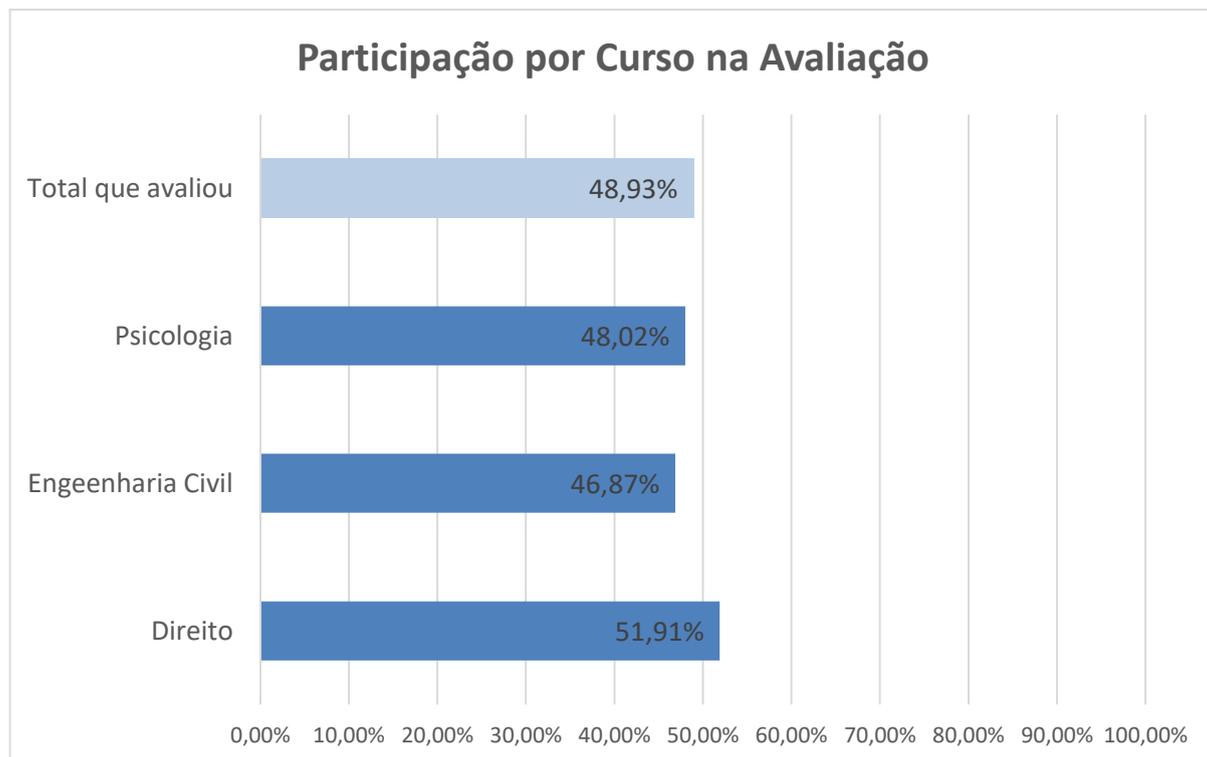
### 3. PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES

#### 3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO / TURMA

Curso	Turma	Qtd Avaliou	%	Qtd Não Avaliou	%	Total de Alunos
<b>DIREITO</b>	DIRM01	23	48,94%	24	51,06%	47
	DIRN01	16	43,24%	21	56,76%	37
	DIRM03	15	62,50%	9	37,50%	24
	DIRN03	9	52,94%	8	47,06%	17
	<b>Total do Curso</b>	<b>63</b>	<b>51,91%</b>	<b>62</b>	<b>48,09%</b>	<b>125</b>
<b>ENGENHARIA CIVIL</b>	ENGM01	10	25,64%	29	74,36%	39
	ENGN01	16	64,00%	9	36,00%	25
	ENGM03	17	56,67%	13	43,33%	30
	ENGN03	7	41,18%	10	58,82%	17
	<b>Total do Curso</b>	<b>50</b>	<b>46,87%</b>	<b>61</b>	<b>53,13%</b>	<b>111</b>
<b>PSICOLOGIA</b>	PSIM01	17	60,71%	11	39,29%	28
	PSIN01	7	33,33%	14	66,67%	21
	PSIM03	9	50,00%	9	50,00%	18
	<b>Total do Curso</b>	<b>33</b>	<b>48,02%</b>	<b>34</b>	<b>51,98%</b>	<b>67</b>
<b>RESUMO GERAL DOS ALUNOS</b>		<b>146</b>	<b>48,93%</b>	<b>157</b>	<b>51,07%</b>	<b>303</b>

Quase que em sua totalidade, os alunos estão matriculados em todas as disciplinas do período, conforme modelo acadêmico institucional. De fato, são 303 alunos matriculados no final de 2017.1 nas onze turmas dos três cursos, destes 146 participaram da avaliação institucional, o que corresponde a 48,93%.

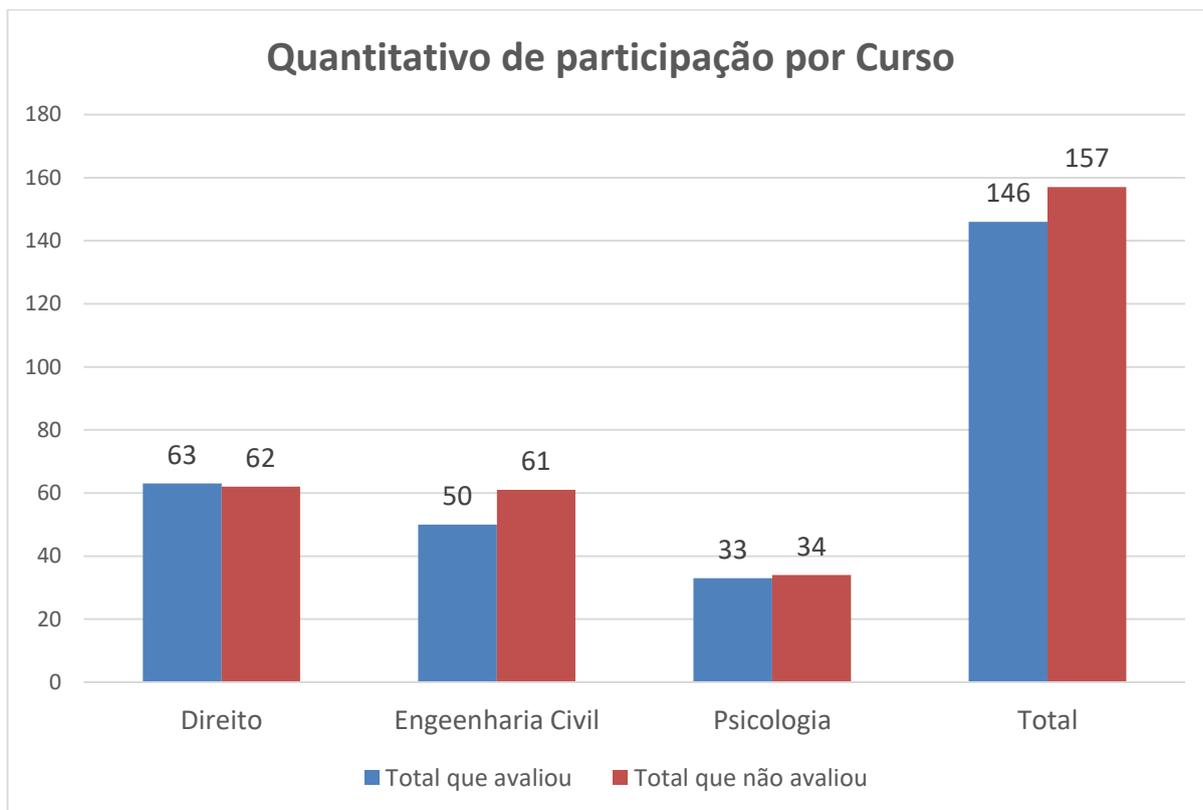
### 3.2. GRÁFICOS COM OS PERCENTUAIS POR CURSO



Este gráfico mostra os percentuais da participação do corpo discente no processo de avaliação anual de 2017 por curso.

Observa-se que o curso de Direito ficou acima de 51% de participação discente e os cursos de Engenharia Civil e Psicologia ficaram abaixo de 50%. Em média, 48,93% dos discentes avaliaram os docentes, coordenador, serviços institucionais e fizeram a autoavaliação.

Mostra-se a seguir, a participação dos alunos no processo avaliativo em termos quantitativos por curso e total geral.



Este gráfico apresenta o quantitativo de participação discentes, por curso, na avaliação institucional do ano 2017.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da participação dos discentes no processo de avaliação, pois este relatório ainda é parcial. Nos próximos relatórios finais haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

4 - Avaliação dos Serviços  
pelos Discentes

## 4. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES

### 4.1. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DO CAMPUS

QUESTÕES	MÉDIA
A limpeza das instalações sanitárias atende aos padrões de higiene.	4,4
A limpeza das salas de aula atende aos padrões de higiene.	4,5
A lanchonete tem um bom padrão de qualidade.	3,3
Os laboratórios de apoio pedagógico são satisfatórios (Caso não tenha, avalie os Laboratórios de Informática).	4,2
O atendimento da Secretaria de Alunos é satisfatório.	4,6
O atendimento do Call Center é satisfatório.	4,1
O atendimento na biblioteca é satisfatório.	4,5
O acervo bibliográfico do seu curso é satisfatório.	3,9
A infraestrutura da biblioteca é satisfatória.	4,3
O serviço de Ouvidoria está sendo valioso para a comunidade acadêmica.	3,8
O estacionamento disponibilizado pela Faculdade Ari de Sá atende satisfatoriamente às necessidades da comunidade acadêmica.	4,7
A CPA (Comissão Própria de Avaliação) é atuante no processo de avaliação da Instituição.	4,0
O AVA, como ferramenta de apoio ao ensino, tem sido bastante útil, tanto para os professores como para os alunos.	3,7
O AVA como meio de comunicação Institucional com a comunidade acadêmica (Informativos da gestão).	3,8
<b>Média Geral</b>	<b>4,1</b>

Considerando a média geral na escala de análise dos dados, conforme explicitado na metodologia, dos 14 itens avaliados, 13 (92,86%) obtiveram médias maiores ou iguais a 3,5, interpretados como **pontos fortes**. O outro item variou dentro da escala regular.

## **4.2. DADOS COMPARATIVOS**

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da participação dos discentes no processo de avaliação e nem traçar comparativos, pois este relatório ainda é parcial. Nos próximos relatórios finais haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

### 4.3. PLANILHAS COM O RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS POR CURSO/TURMA

#### 4.3.1. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO

QUEST	PERGUNTA	DIRM01	DIRN01	DIRM3	DIRN3	Média Geral
Q4.01	O serviço de limpeza nas instalações sanitárias atende aos padrões de higiene.	4,6	4,6	3,7	3,3	4,2
Q4.02	O serviço de limpeza nas salas de aula atende aos padrões de higiene.	4,6	4,6	4,3	4,2	4,4
Q4.03	O serviço de lanchonete tem um bom padrão de qualidade.	2,7	3,6	3,2	1,9	2,9
Q4.04	Os laboratórios de apoio pedagógico de seu curso são satisfatórios (Caso não tenha, avalie os Laboratórios de Informática).	4,3	4,2	3,5	4,7	4,1
Q4.05	O atendimento da Secretaria de Alunos é satisfatório.	4,7	4,5	4,0	5,0	4,5
Q4.06	O atendimento do <i>Call Center</i> é satisfatório.	4,6	4,1	3,7	4,6	4,2
Q4.07	O atendimento na biblioteca é satisfatório.	4,6	4,8	4,3	4,8	4,6
Q4.08	O acervo bibliográfico do seu curso é satisfatório.	3,9	3,9	3,3	3,9	3,7
Q4.09	O serviço de Ouvidoria está sendo valioso para a comunidade acadêmica.	4,3	4,5	4,0	4,3	4,3
Q4.10	A infraestrutura da biblioteca é satisfatória.	4,2	3,6	3,4	4,2	3,8
Q4.11	O estacionamento disponibilizado pela Faculdade Ari de Sá atende satisfatoriamente as necessidades da comunidade	5,0	4,6	4,7	4,8	4,8
Q4.12	A CPA é atuante no processo de avaliação da Instituição.	4,6	4,1	2,9	3,8	4,0
Q4.13	O AVA, como ferramenta de apoio ao ensino, tem sido bastante útil, tanto para os professores como para os alunos.	4,6	3,5	3,0	3,6	3,8

Q4.14	O AVA como meio de comunicação Institucional com a comunidade acadêmica (Informativos da gestão).	4,5	3,4	3,3	3,8	3,8
	<b>Média Geral por Turma</b>	4,4	4,1	3,7	4,1	4,1
	Número de alunos avaliadores por turma e total	23	16	15	9	63

### 4.3.2. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

QUEST	PERGUNTA	ENGM1	ENGM3	ENGN1	ENGN3	Média Geral
Q4.01	O serviço de limpeza nas instalações sanitárias atende aos padrões de higiene.	4,6	4,5	4,4	4,6	4,5
Q4.02	O serviço de limpeza nas salas de aula atende aos padrões de higiene.	4,8	4,3	4,6	4,9	4,6
Q4.03	O serviço de lanchonete tem um bom padrão de qualidade.	4,0	3,2	3,3	3,6	3,5
Q4.04	Os laboratórios de apoio pedagógico de seu curso são satisfatórios (Caso não tenha, avalie os Laboratórios de Informática).	4,9	4,4	4,3	4,0	4,4
Q4.05	O atendimento da Secretaria de Alunos é satisfatório.	4,8	4,5	4,4	4,7	4,5
Q4.06	O atendimento do <i>Call Center</i> é satisfatório.	4,6	4,1	4,0	4,0	4,2
Q4.07	O atendimento na biblioteca é satisfatório.	4,7	4,5	4,6	5,0	4,7
Q4.08	O acervo bibliográfico do seu curso é satisfatório.	4,2	4,3	4,3	4,9	4,4
Q4.09	O serviço de Ouvidoria está sendo valioso para a comunidade acadêmica.	4,7	4,5	4,6	4,9	4,6
Q4.10	A infraestrutura da biblioteca é satisfatória.	4,5	4,1	3,9	4,1	4,1
Q4.11	O estacionamento disponibilizado pela Faculdade Ari de Sá atende satisfatoriamente as necessidades da comunidade	4,8	4,8	4,6	4,4	4,7
Q4.12	A CPA é atuante no processo de avaliação da Instituição.	4,4	4,5	4,1	4,4	4,3
Q4.13	O AVA, como ferramenta de apoio ao ensino, tem sido bastante útil, tanto para os professores como para os alunos.	4,3	3,8	4,0	3,6	3,9
Q4.14	O AVA como meio de comunicação Institucional com a comunidade acadêmica (Informativos da gestão).	4,4	4,0	3,8	3,1	3,9
<b>Média Geral por Turma</b>		4,6	4,2	4,2	4,3	4,3
Número de alunos avaliadores por turma e total		10	16	17	7	50

### 4.3.3. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA

QUEST	PERGUNTA	PSIM1	PSIM3	PSIN1	Média Geral
Q4.01	O serviço de limpeza nas instalações sanitárias atende aos padrões de higiene.	4,5	4,4	4,3	4,4
Q4.02	O serviço de limpeza nas salas de aula atende aos padrões de higiene.	4,5	4,5	4,3	4,4
Q4.03	O serviço de lanchonete tem um bom padrão de qualidade.	3,9	3,5	2,9	3,6
Q4.04	Os laboratórios de apoio pedagógico de seu curso são satisfatórios (Caso não tenha, avalie os Laboratórios de Informática).	4,1	4,5	3,9	4,2
Q4.05	O atendimento da Secretaria de Alunos é satisfatório.	4,7	4,9	4,0	4,6
Q4.06	O atendimento do <i>Call Center</i> é satisfatório.	4,4	3,6	3,3	4,0
Q4.07	O atendimento na biblioteca é satisfatório.	3,7	4,6	4,7	4,2
Q4.08	O acervo bibliográfico do seu curso é satisfatório.	3,6	3,6	3,3	3,6
Q4.09	O serviço de Ouvidoria está sendo valioso para a comunidade acadêmica.	4,1	4,1	4,1	4,1
Q4.10	A infraestrutura da biblioteca é satisfatória.	3,4	3,8	3,7	3,6
Q4.11	O estacionamento disponibilizado pela Faculdade Ari de Sá atende satisfatoriamente as necessidades da comunidade acadêmica.	4,6	4,9	4,7	4,7
Q4.12	A CPA é atuante no processo de avaliação da Instituição.	3,9	3,4	3,6	3,7
Q4.13	O AVA, como ferramenta de apoio ao ensino, tem sido bastante útil, tanto para os professores como para os alunos.	3,8	3,0	3,3	3,5
Q4.14	O AVA como meio de comunicação Institucional com a comunidade acadêmica (Informativos da gestão).	3,8	3,5	3,4	3,6

<b>Média Geral por Turma</b>	4,1	4,0	3,8	4,0
Número de alunos avaliadores por turma e total	17	7	9	33

Faculdade Ari de Sá

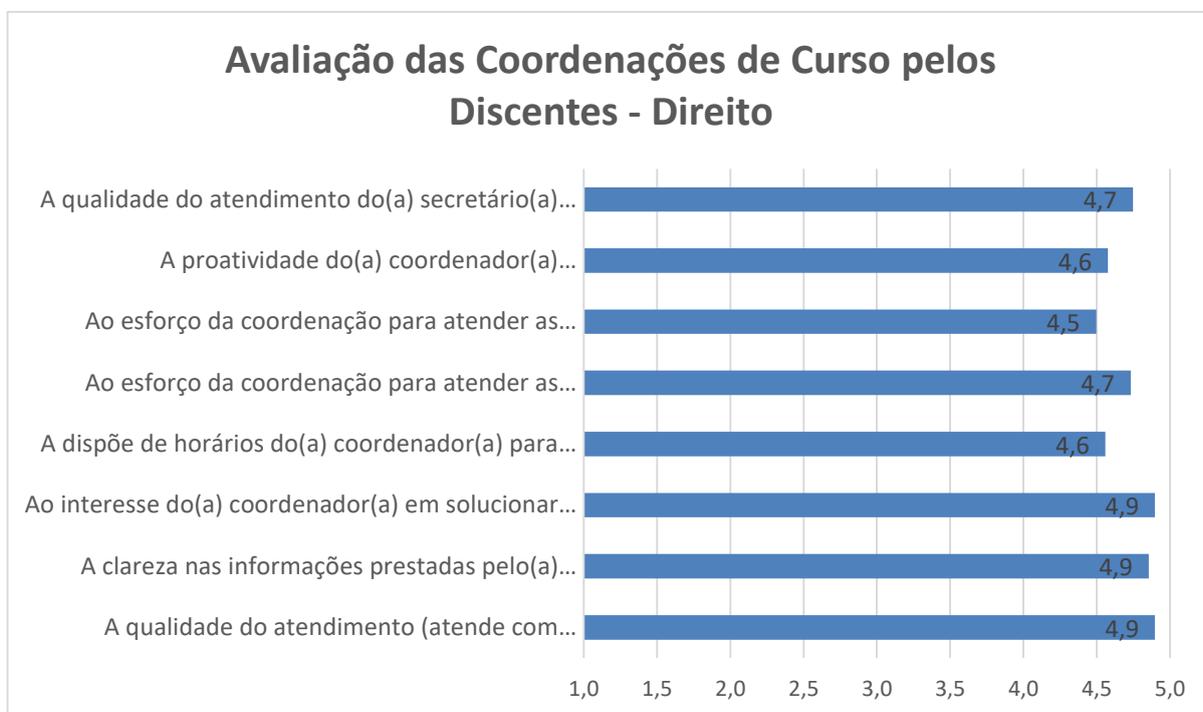
CPA - Relatório 2017

5 - Avaliação das Coordenações

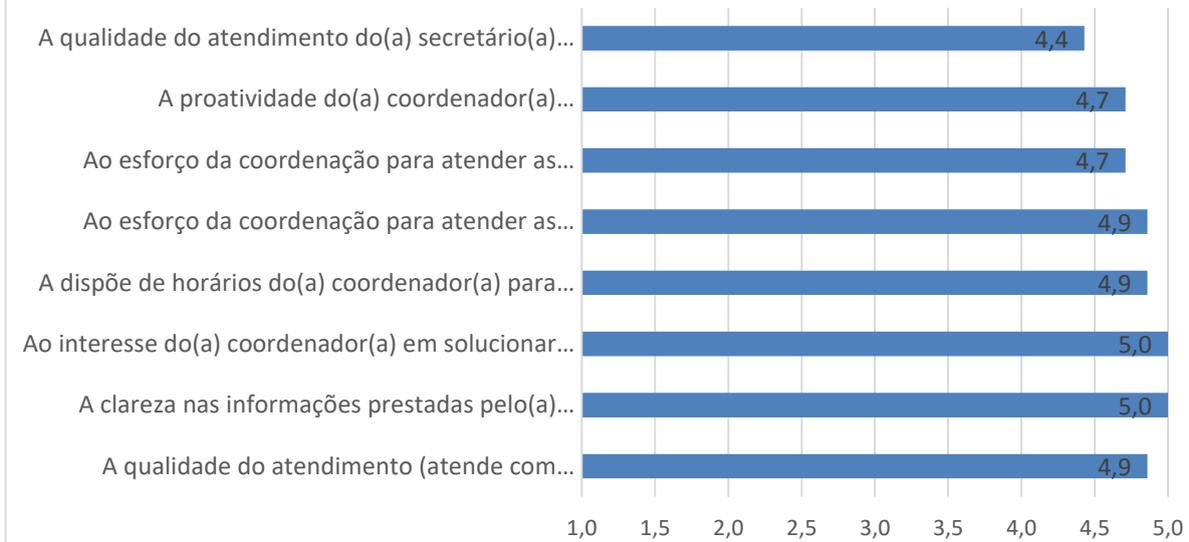
## 5. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES

### 5.1. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS DISCENTES

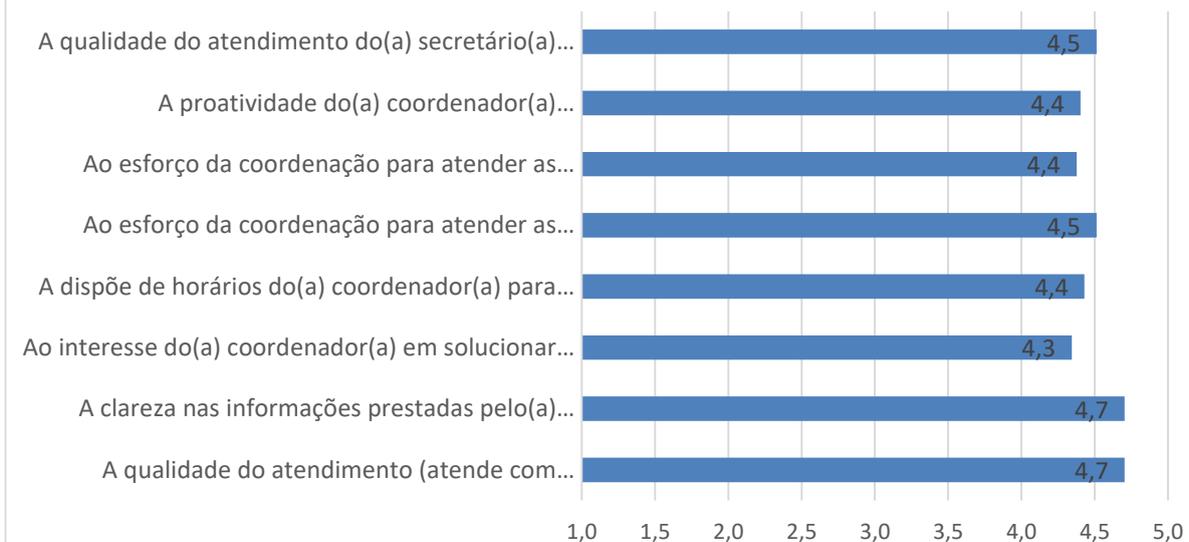
Os três gráficos a seguir, apresentam as médias das avaliações dos coordenadores de cursos pelos discentes.



### Avaliação das Coordenações de Curso pelos Discentes - Engenharia Civil



### Avaliação das Coordenações de Curso pelos Discentes - Psicologia



Todas as médias dos coordenadores dos três cursos estão de na escala de **pontos fortes**.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da participação dos discentes no processo de avaliação dos coordenadores, pois este relatório ainda é parcial. Nos próximos relatórios finais haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

A Direção Geral, a Coordenação Acadêmica juntamente com a CPA, apresentou *feedback* com cada coordenador de curso para discutir o resultado da avaliação, tanto da própria coordenação como dos professores lotados no curso.

## 5.2. PLANILHAS COM O RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE CADA COORDENAÇÃO

As três tabelas a seguir, apresentam as médias das avaliações dos coordenadores de cursos, por turma, pelos discentes.

### 5.2.1. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE DIREITO

QUEST	PERGUNTA	DIRM01	DIRN01	DIRM3	DIRN3	Média Geral
Q3.01	A qualidade do atendimento (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	5,0	4,9	4,9	4,8	4,9
Q3.02	A clareza nas informações prestadas pelo(a) coordenador(a).	4,8	4,9	4,9	4,8	4,9
Q3.03	Ao interesse do(a) coordenador(a) em solucionar os problemas.	5,0	4,9	4,8	4,9	4,9
Q3.04	A dispõe de horários do(a) coordenador(a) para atender os alunos.	4,8	4,7	4,3	4,4	4,6
Q3.05	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar e avaliar as atividades de ensino) do curso.	5,0	4,8	4,6	4,6	4,7
Q3.06	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar as ações de pesquisa, extensão, atividades práticas) do curso.	4,9	4,6	4,3	4,2	4,5
Q3.07	A proatividade do(a) coordenador(a) (discute/analisa os resultados da avaliação docente com os alunos, buscando o realinhamento dos processos etc.) que visam a melhoria do curso.	4,9	4,8	4,5	4,2	4,6
Q3.08	A qualidade do atendimento do(a) secretário(a) da coordenação do seu curso (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	4,8	4,8	4,4	5,0	4,7
	<b>Média Geral por Turma</b>	4,9	4,8	4,6	4,6	4,7

---

Número de alunos avaliadores por turma e total	23	16	15	9	63
--	----	----	----	---	----

## 5.2.2. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

QUEST	PERGUNTA	ENGM01	ENGN01	ENGM3	ENGN3	Média Geral
Q3.01	A qualidade do atendimento (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	5,0	5,0	4,7	4,9	4,9
Q3.02	A clareza nas informações prestadas pelo(a) coordenador(a).	5,0	4,9	4,8	5,0	4,9
Q3.03	Ao interesse do(a) coordenador(a) em solucionar os problemas.	4,9	5,0	4,9	5,0	4,9
Q3.04	A dispõe de horários do(a) coordenador(a) para atender os alunos.	4,6	4,7	4,4	4,9	4,6
Q3.05	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar e avaliar as atividades de ensino) do curso.	4,7	4,8	4,8	4,9	4,8
Q3.06	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar as ações de pesquisa, extensão, atividades práticas) do curso.	4,8	4,6	4,8	4,7	4,7
Q3.07	A proatividade do(a) coordenador(a) (discute/analisa os resultados da avaliação docente com os alunos, buscando o realinhamento dos processos etc.) que visam a melhoria do curso.	4,7	4,9	4,5	4,7	4,7
Q3.08	A qualidade do atendimento do(a) secretário(a) da coordenação do seu curso (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	4,9	5,0	4,7	4,4	4,8
	<b>Média Geral por Turma</b>	4,8	4,9	4,7	4,8	4,8
	<b>Número de alunos avaliadores por turma e total</b>	10	16	17	7	50

### 5.2.3. RESULTADO POR TURMA DO CURSO DE PSICOLOGIA

QUEST	PERGUNTA	PSIM01	PISN1	PSIM3	Média Geral
Q3.01	A qualidade do atendimento (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	4,7	4,7	4,8	4,7
Q3.02	A clareza nas informações prestadas pelo(a) coordenador(a).	4,7	4,7	4,8	4,7
Q3.03	Ao interesse do(a) coordenador(a) em solucionar os problemas.	4,4	4,4	4,3	4,3
Q3.04	A dispõe de horários do(a) coordenador(a) para atender os alunos.	4,7	4,1	4,5	4,4
Q3.05	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar e avaliar as atividades de ensino) do curso.	4,6	4,6	4,4	4,5
Q3.06	Ao esforço da coordenação para atender as demandas (de planejar, organizar, coordenar as ações de pesquisa, extensão, atividades práticas) do curso.	4,6	4,3	4,3	4,4
Q3.07	A proatividade do(a) coordenador(a) (discute/analisa os resultados da avaliação docente com os alunos, buscando o realinhamento dos processos etc.) que visam a melhoria do curso.	4,7	4,4	4,1	4,4
Q3.08	A qualidade do atendimento do(a) secretário(a) da coordenação do seu curso (atende com cortesia, respeito, determinação etc.).	4,6	4,6	4,4	4,5
	<b>Média Geral por Turma</b>	4,6	4,5	4,4	4,5

Número de alunos avaliadores por turma e total	17	7	9	33
--	----	---	---	----

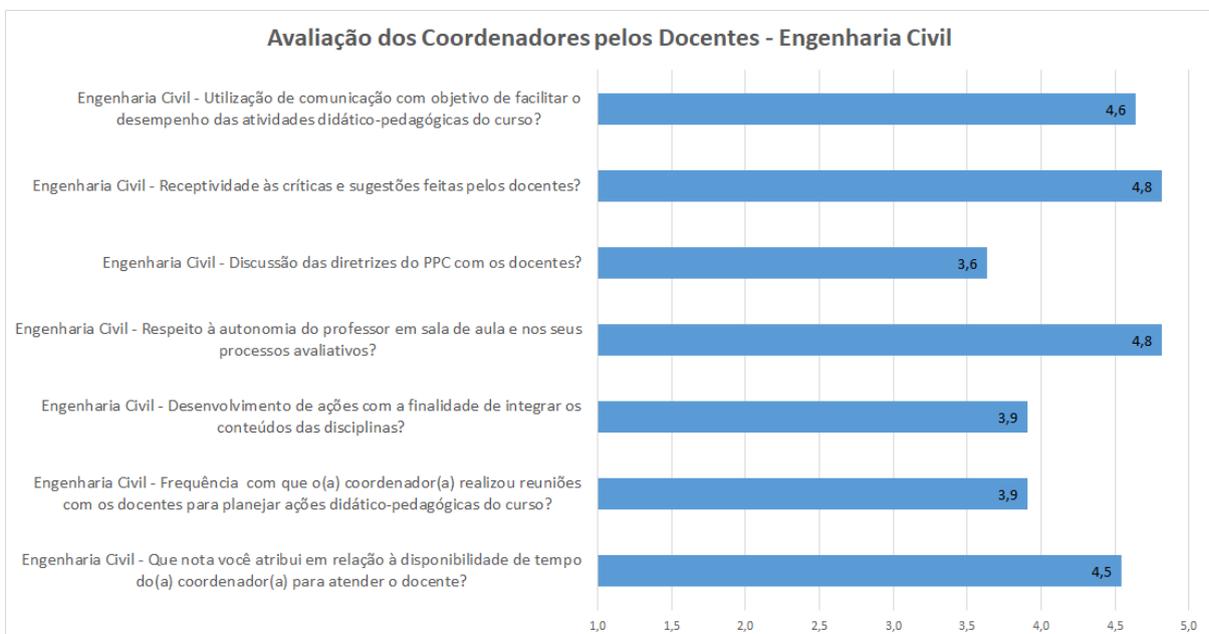
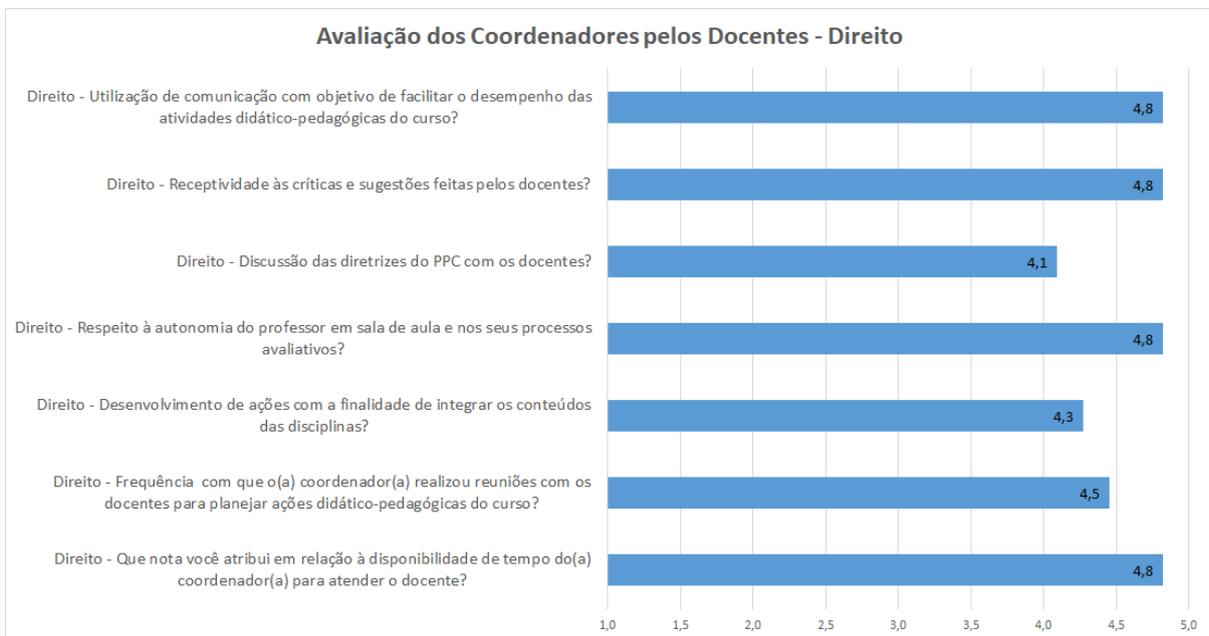
Faculdade Ari de Sá

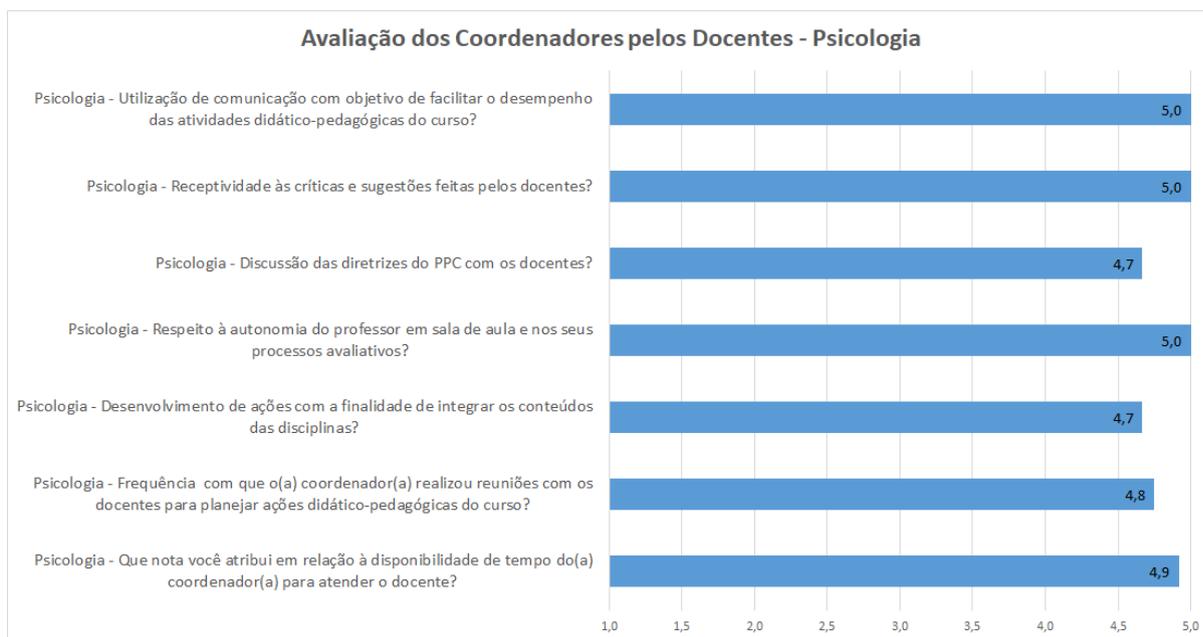
CPA - Relatório 2017

6 - Avaliação das Coordenações  
de Cursos pelos Docentes

## 6. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

Os três gráficos a seguir, apresentam as médias das avaliações dos coordenadores de cursos pelos docentes.





Os gráficos acima expressam o resultado da avaliação das coordenações de cursos pelos docentes em 2017.

É importante observar que existe um equilíbrio nas médias dos coordenadores dos cursos para cada item e que a média geral individual supera 4,6 de média, considerando **ponto forte**.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos coordenadores de curso pelos docentes, pois este relatório é parcial. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

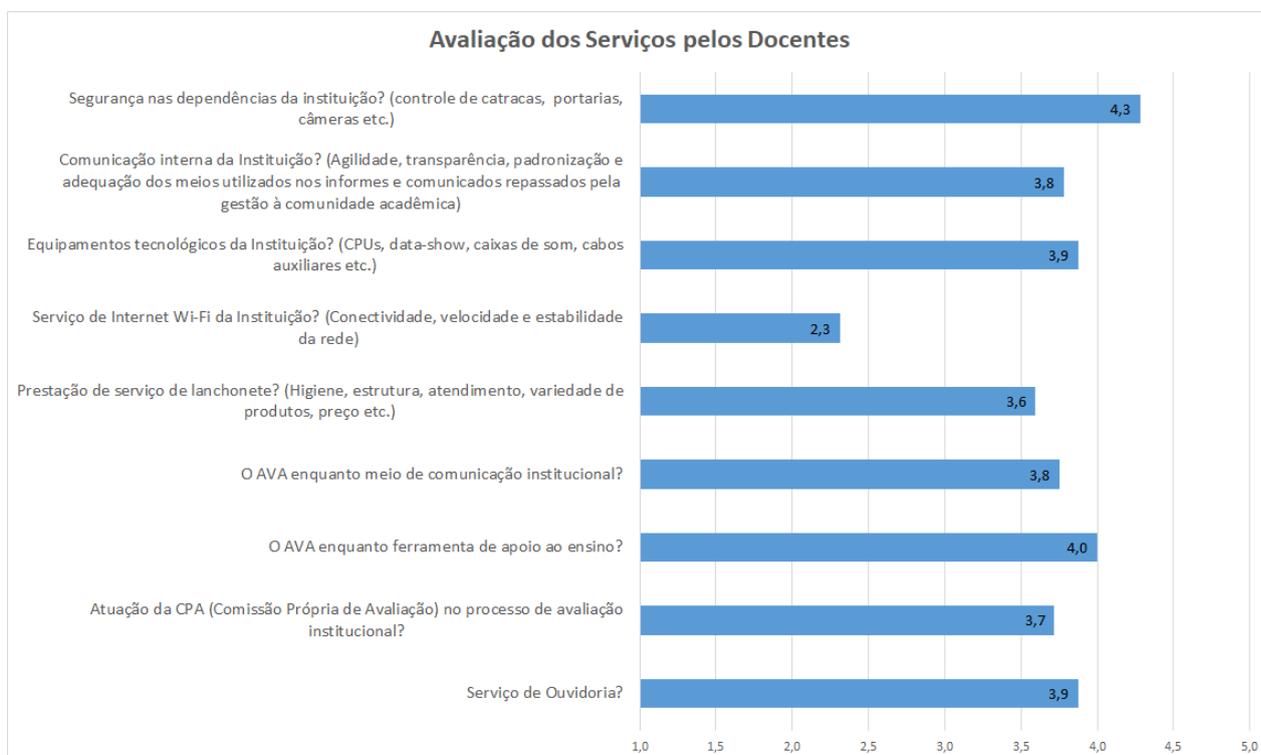
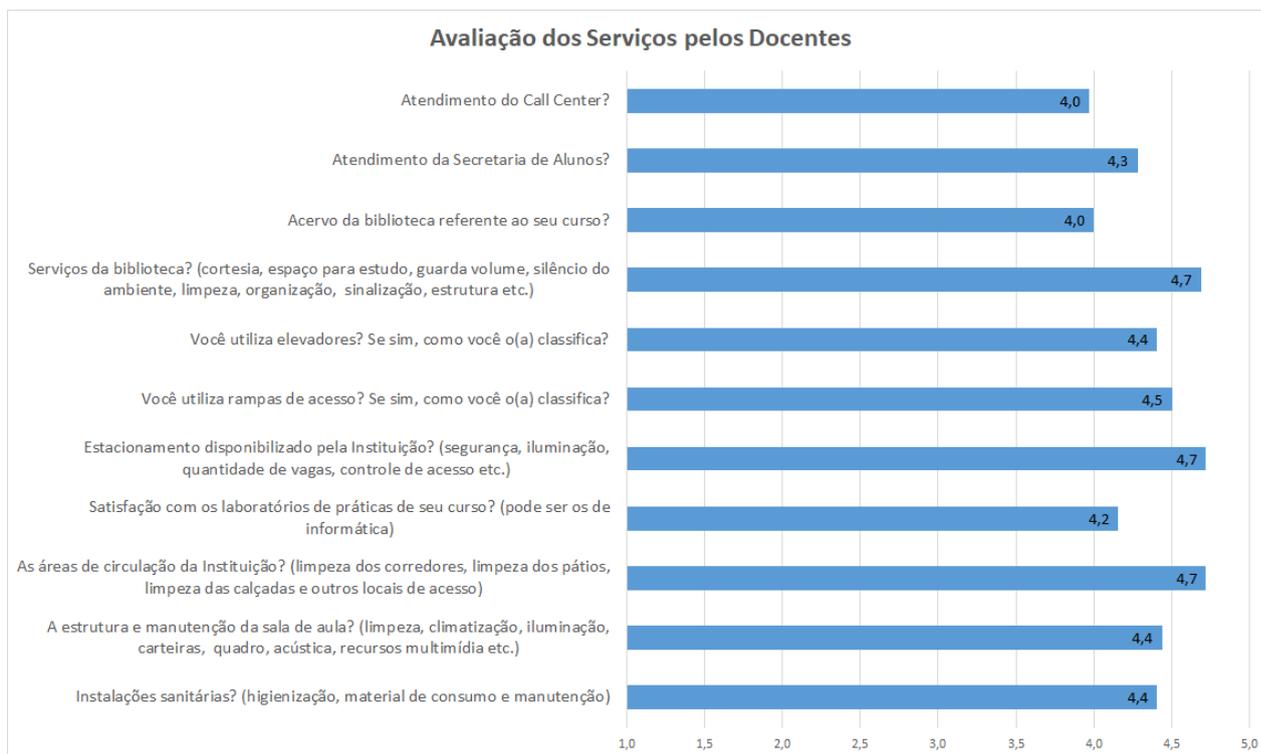
Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

7 - Avaliação dos Serviços  
pelos Docentes

## 7. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES

A seguir são apresentadas as avaliações dos serviços institucionais pelos docentes.



Verifica-se que dos 20 itens avaliados, 19 são considerados **pontos fortes** e 1 como regular.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos serviços pelos docentes dos cursos, pois este ainda é um relatório parcial de 2017. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

8 - Autoavaliação dos Discentes

## 8. DADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

As tabelas a seguir apresentam a autoavaliação discente dos três cursos da instituição.

### 8.1. Autoavaliação discente – Direito

QUESTÕES	2017
Pontualidade nas aulas (chega e sai na hora certa)	4,1
Assiduidade nas aulas (comparecimento às aulas)	4,2
Relacionamento com professores e colegas de turma	4,4
Motivação e participação nas aulas	4,1
Compromisso com as atividades de ensino e aprendizagem	4,4
Compromisso com os estudos fora da sala de aula	4,2
Nível de aproveitamento (aprendizagem)	3,9
Interação com as atividades pedagógicas quando desenvolvidas no AVA (Fórum, Chat, Avaliação, Trabalhos, tira-dúvidas etc.)	3,6
Usabilidade com o AVA (facilidade de manuseio das ferramentas e suas funções)	3,8
Utilização do AVA como ferramenta de apoio didático do professor	3,7
<b>Média geral por ano</b>	<b>4,0</b>

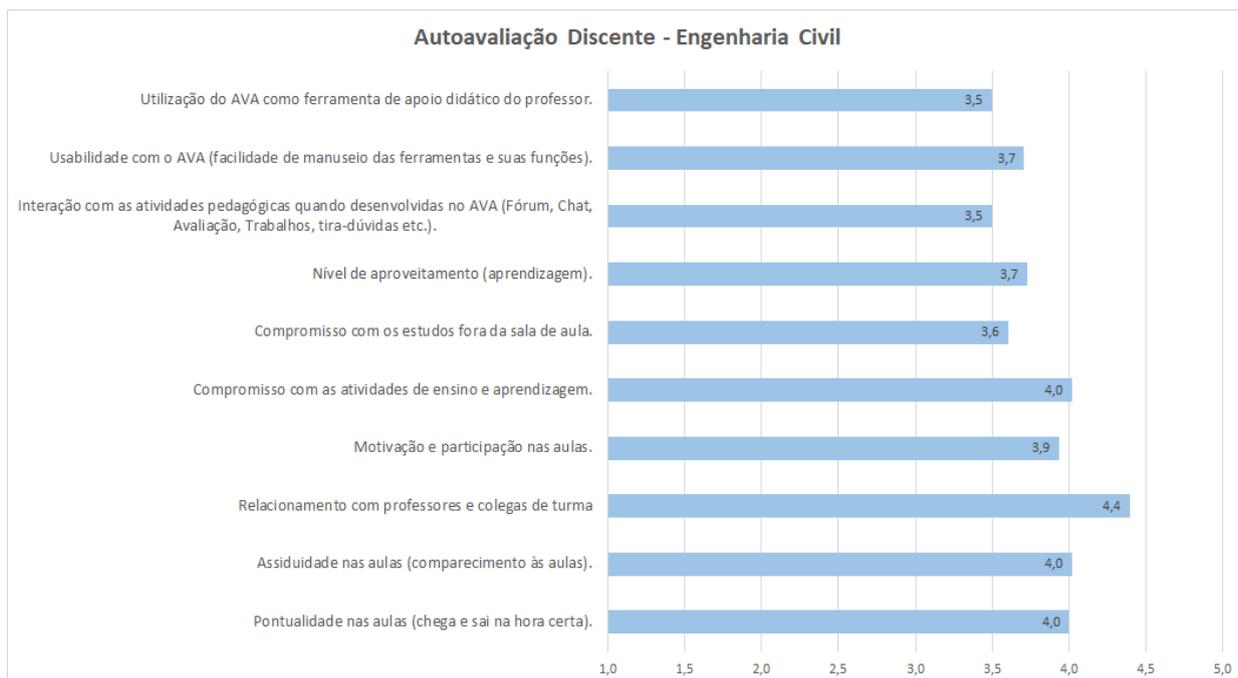
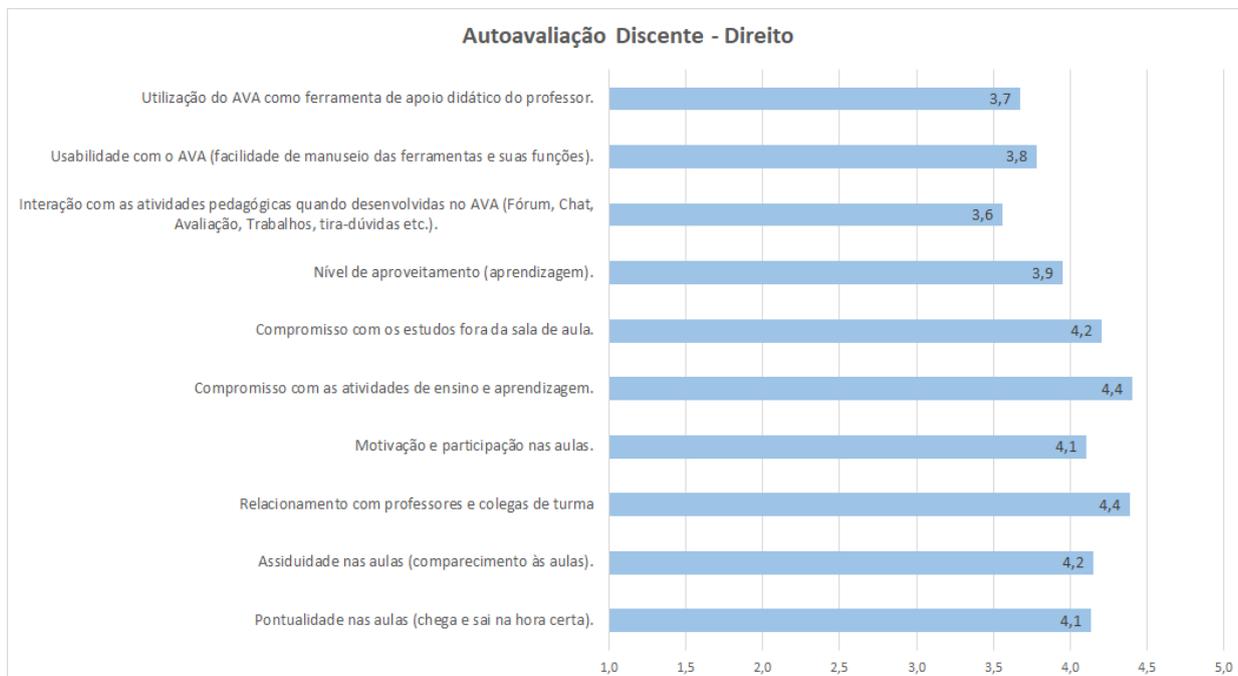
## 8.2. Autoavaliação discente – Engenharia Civil

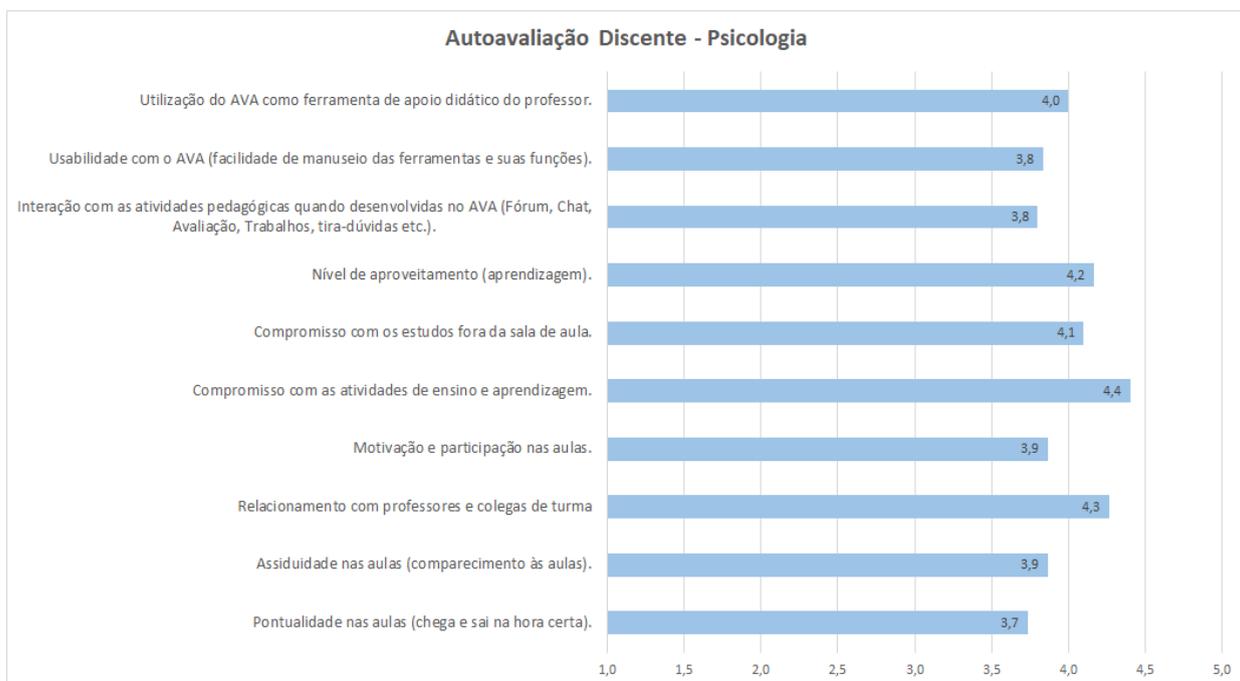
QUESTÕES	2017
Pontualidade nas aulas (chega e sai na hora certa)	4,0
Assiduidade nas aulas (comparecimento às aulas)	4,0
Relacionamento com professores e colegas de turma	4,4
Motivação e participação nas aulas	3,9
Compromisso com as atividades de ensino e aprendizagem	4,0
Compromisso com os estudos fora da sala de aula	3,6
Nível de aproveitamento (aprendizagem)	3,7
Interação com as atividades pedagógicas quando desenvolvidas no AVA (Fórum, Chat, Avaliação, Trabalhos, tira-dúvidas etc.)	3,5
Usabilidade com o AVA (facilidade de manuseio das ferramentas e suas funções)	3,7
Utilização do AVA como ferramenta de apoio didático do professor	3,5
<b>Média geral por ano</b>	<b>3,8</b>

### 8.3. Autoavaliação discente – Psicologia

QUESTÕES	2017
Pontualidade nas aulas (chega e sai na hora certa)	3,7
Assiduidade nas aulas (comparecimento às aulas)	3,9
Relacionamento com professores e colegas de turma	4,3
Motivação e participação nas aulas	3,9
Compromisso com as atividades de ensino e aprendizagem	4,4
Compromisso com os estudos fora da sala de aula	4,1
Nível de aproveitamento (aprendizagem)	4,2
Interação com as atividades pedagógicas quando desenvolvidas no AVA (Fórum, Chat, Avaliação, Trabalhos, tira-dúvidas etc.)	3,8
Usabilidade com o AVA (facilidade de manuseio das ferramentas e suas funções)	3,8
Utilização do AVA como ferramenta de apoio didático do professor	4,0
<b>Média geral por ano</b>	<b>4,0</b>

Os gráficos a seguir apresentam a autoavaliação discente dos três cursos da instituição.





O objetivo deste grupo de perguntas, é o aluno fazer uma reflexão antes de avaliar o seu docente, a coordenação do curso e os serviços.

Faculdade Ari de Sá

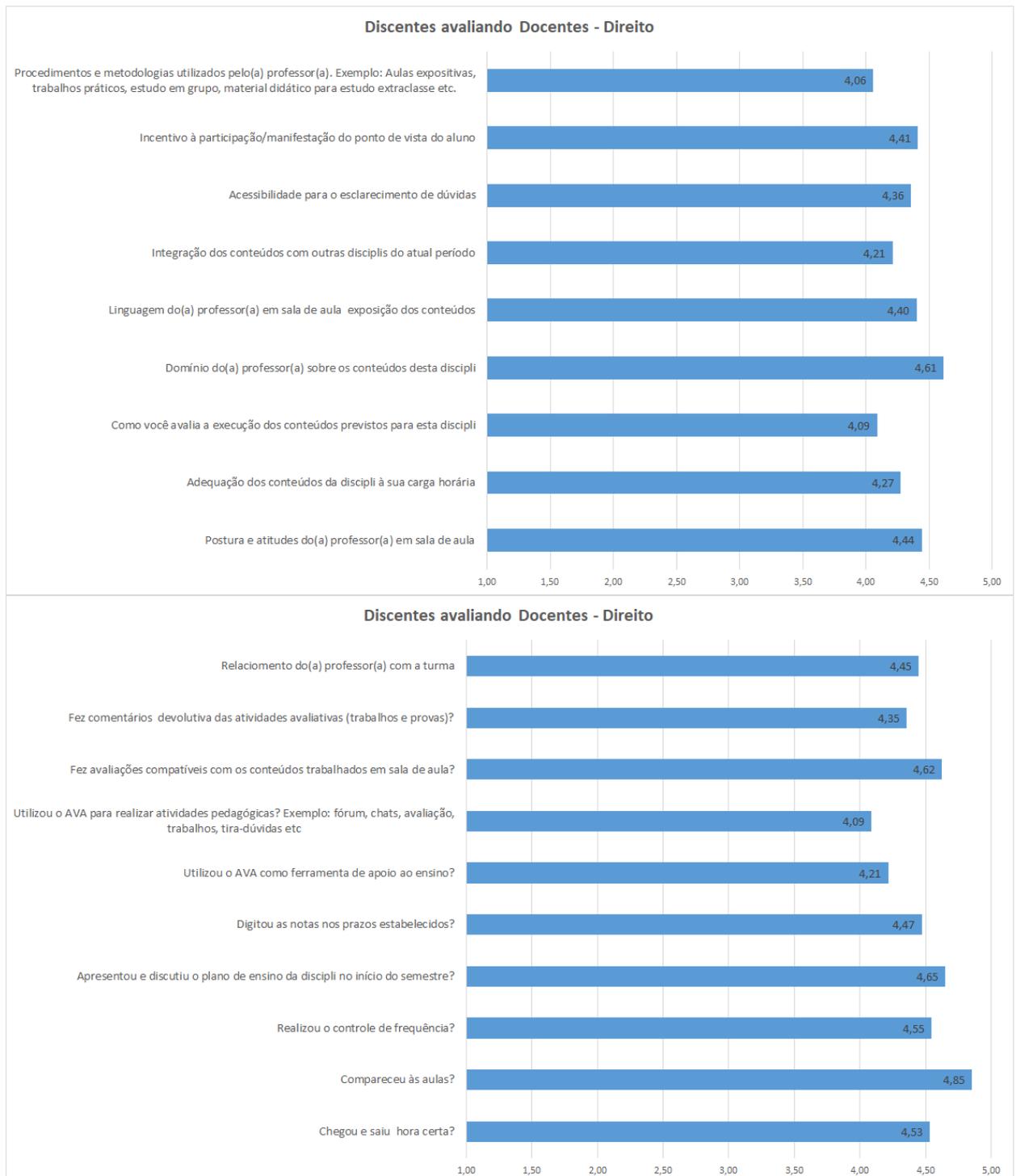
CPA - Relatório 2017

9 - Avaliação dos Docentes  
pelos Discentes

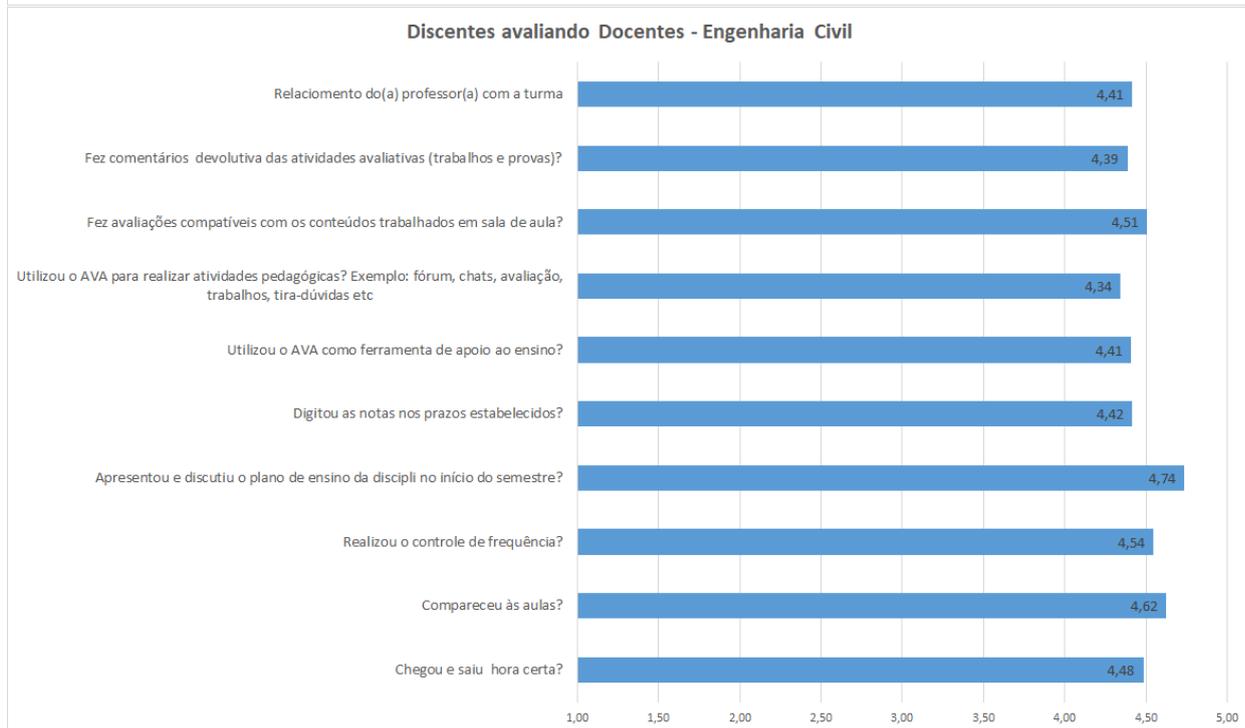
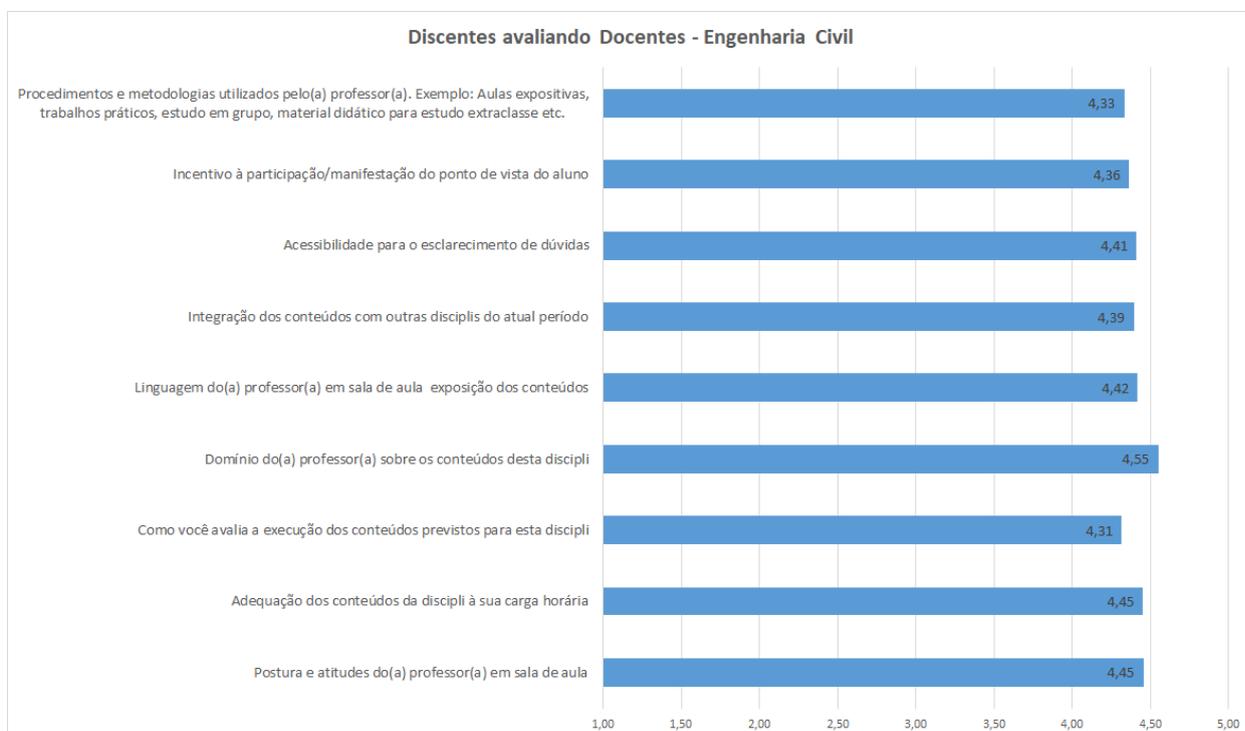
## 9. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Os gráficos a seguir apresentam as avaliações dos docentes pelos discentes, considerando o ano de 2017. Observa-se que existe um equilíbrio tanto entre os itens avaliados, quanto entre os cursos.

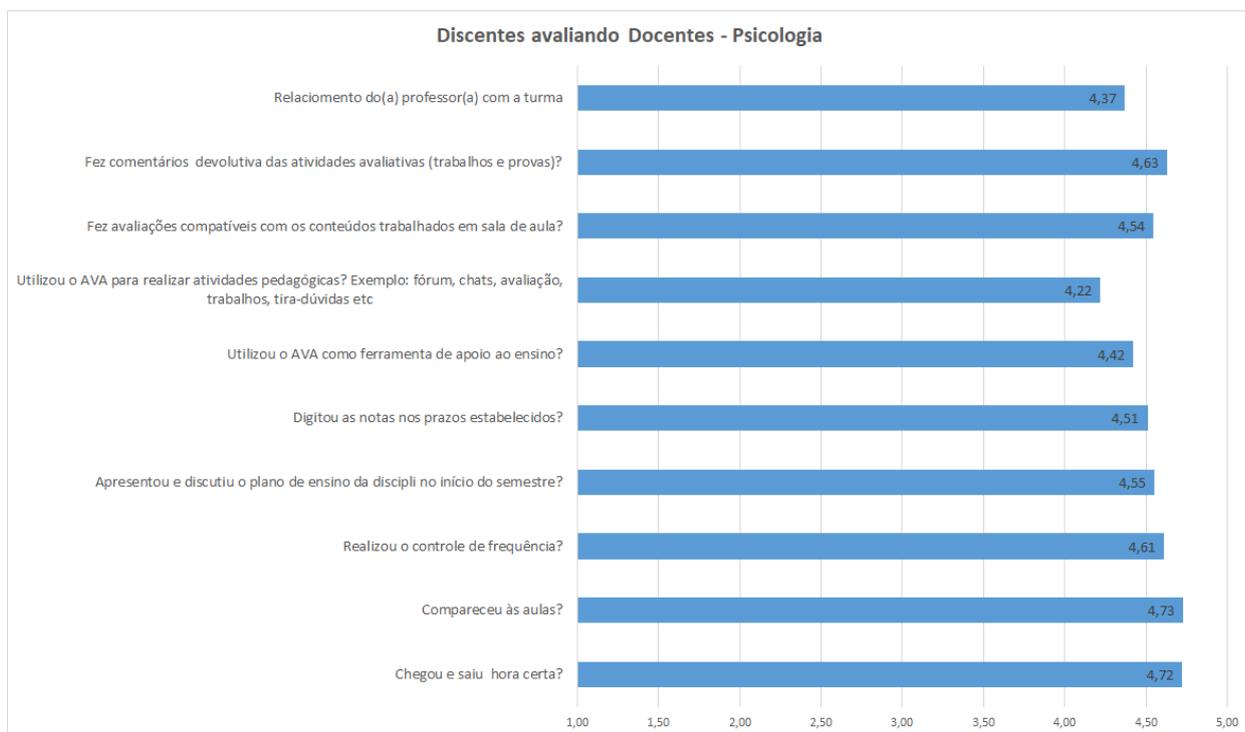
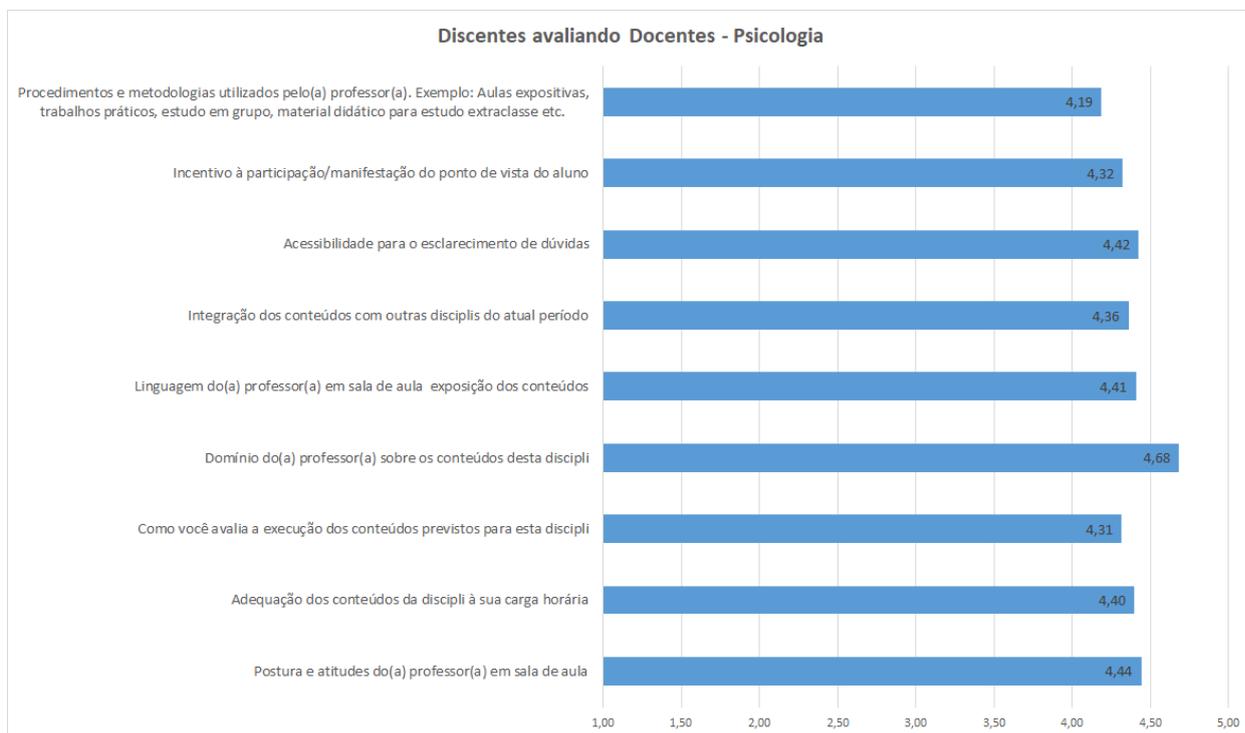
### 9.1. Docentes do Curso de Direito



## 9.2. Docentes do Curso de Engenharia Civil



### 9.3. Docentes do Curso de Psicologia



É importante ressaltar que nos resultados individuais, geralmente, são detectadas fragilidades, as quais são encaminhadas ao Núcleo de Apoio Docente para realização de intervenções pontuais.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos docentes pelos discentes, pois este ainda é um relatório parcial de 2017. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

Faculdade Ari de Sá

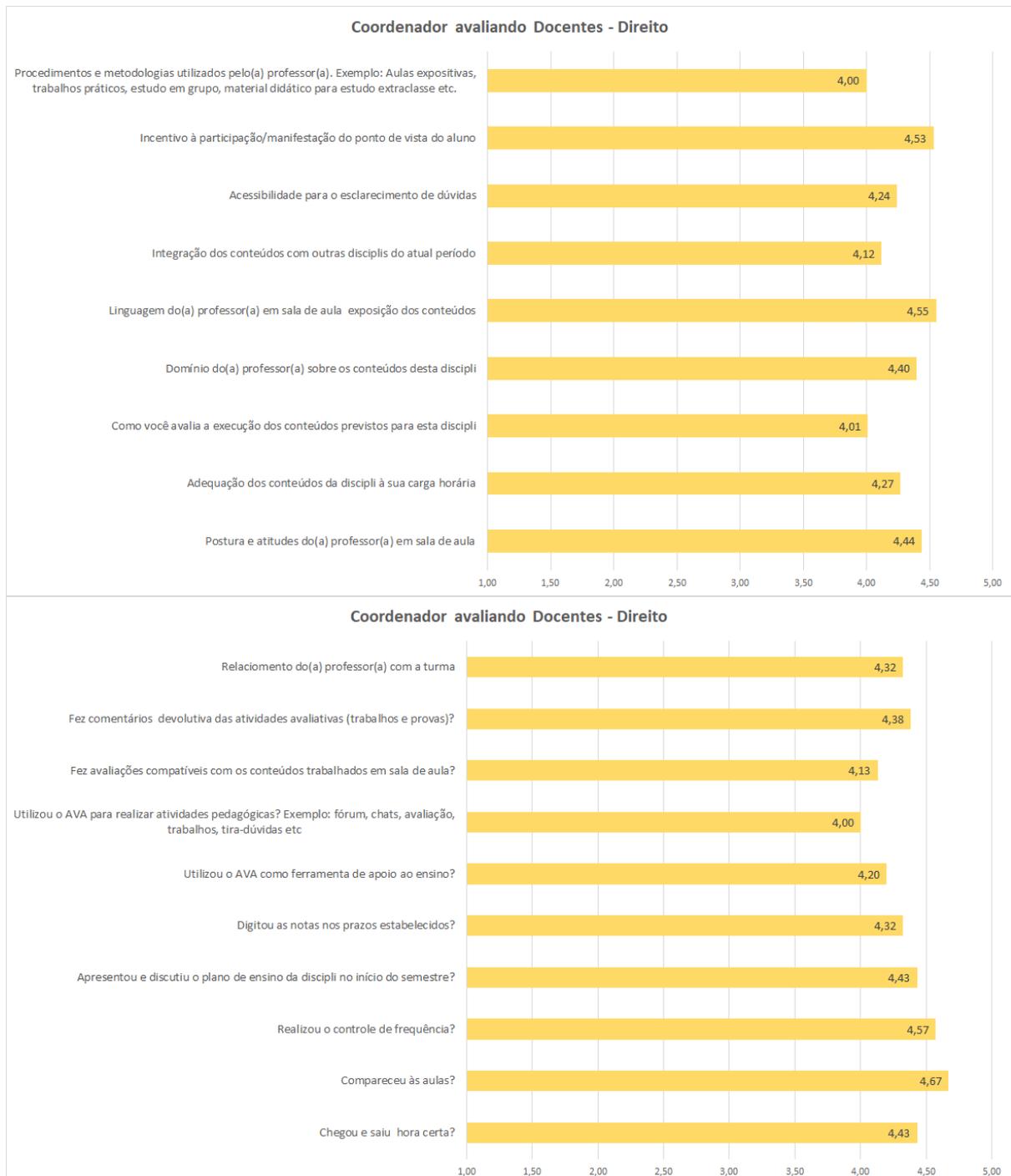
CPA - Relatório 2017

10 - Avaliação dos Docentes  
pelos Coordenadores de Cursos

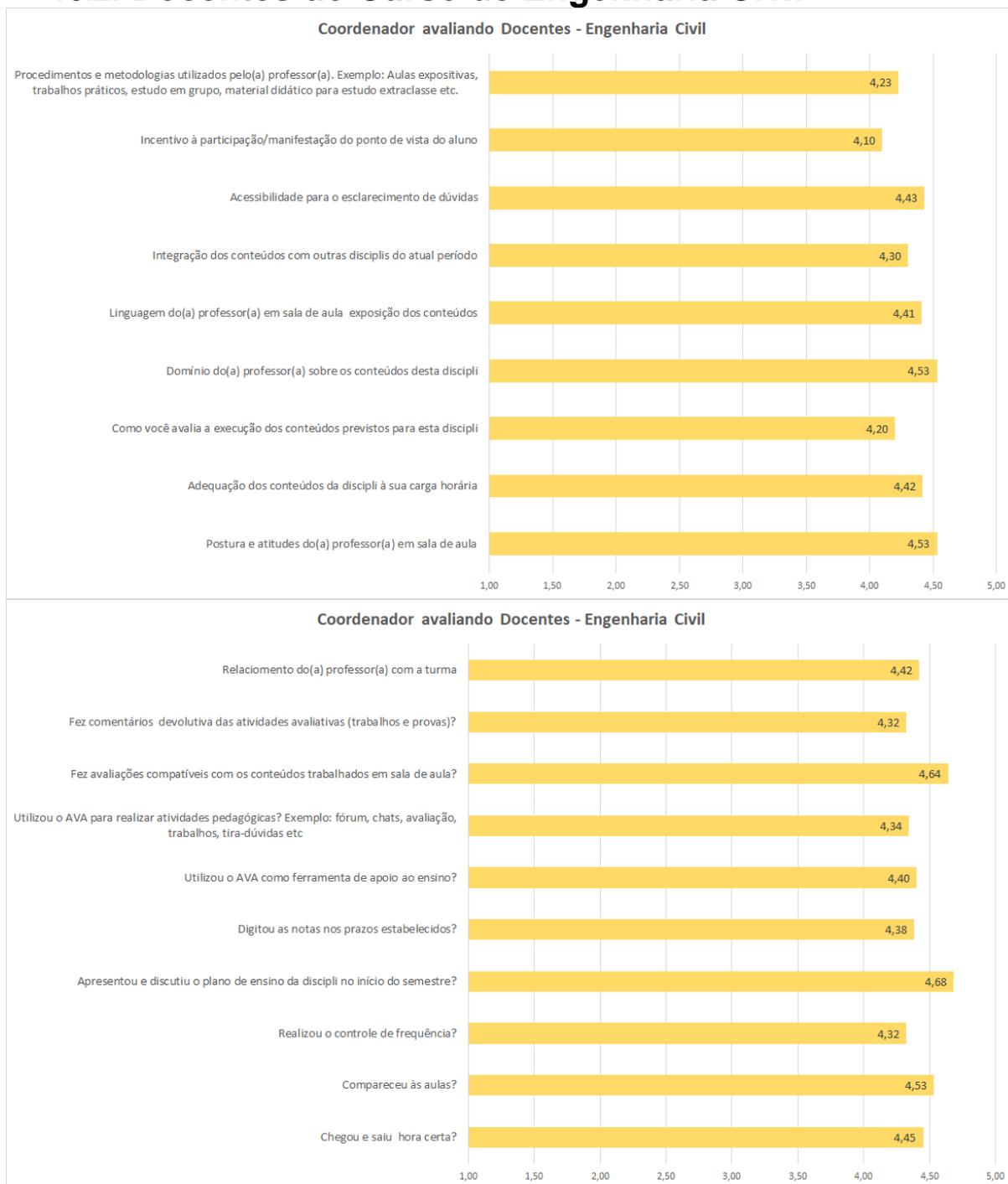
## 10. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES DE CURSOS

Os gráficos a seguir apresentam as avaliações dos docentes pelos coordenadores de curso. Observa-se que existe um equilíbrio tanto entre os itens avaliados, quanto entre os cursos.

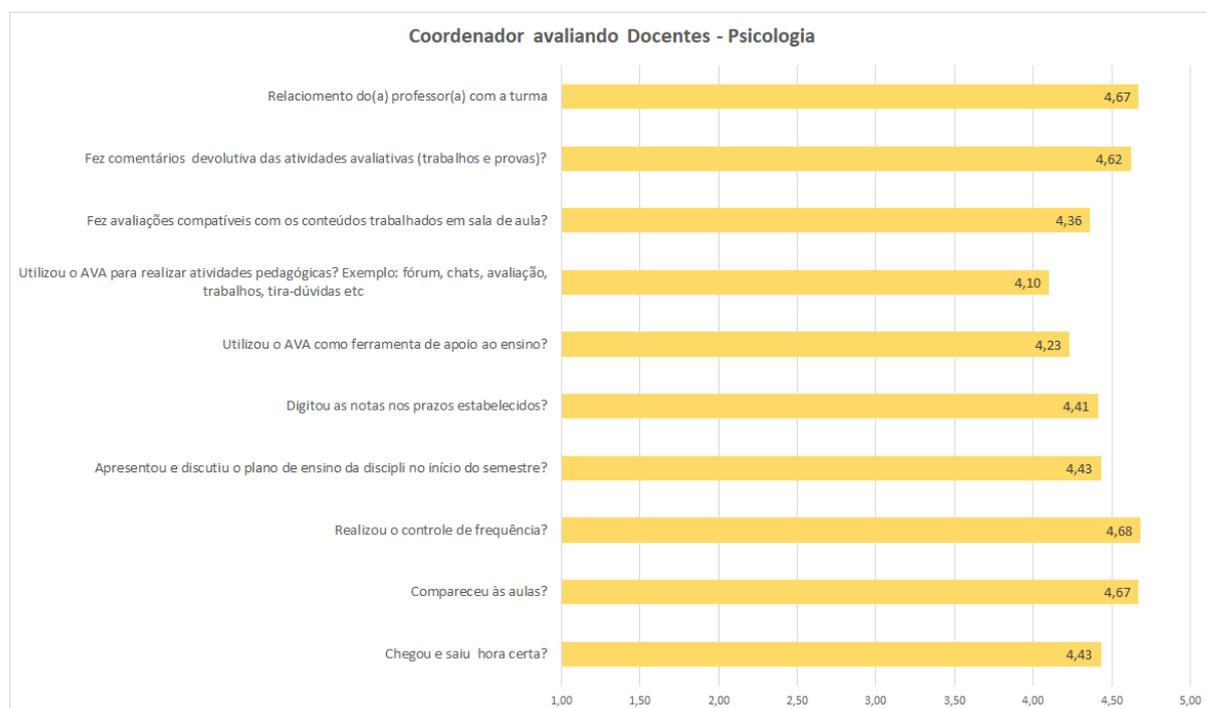
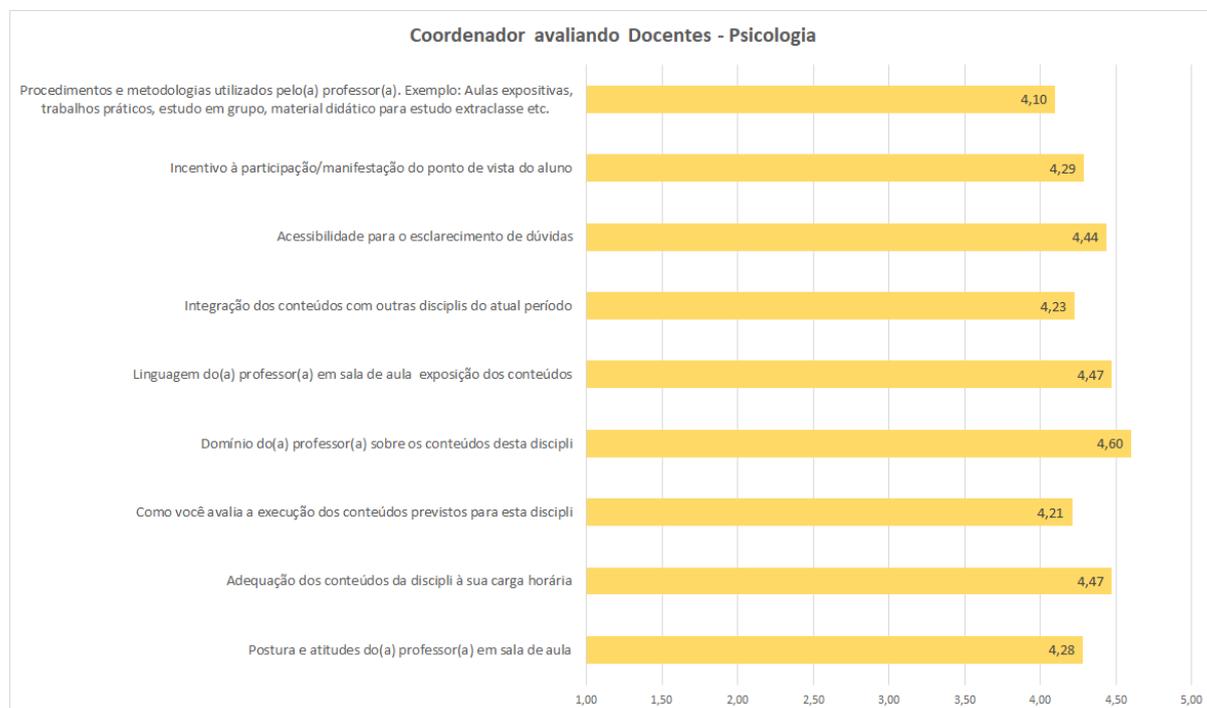
### 10.1. Docentes do Curso de Direito



## 10.2. Docentes do Curso de Engenharia Civil



### 10.3. Docentes do Curso Psicologia



Verifica-se que todos os 15 itens avaliados são identificados como **pontos fortes**.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos serviços pelos coordenadores de curso, pois este ainda é um relatório parcial de 2017. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

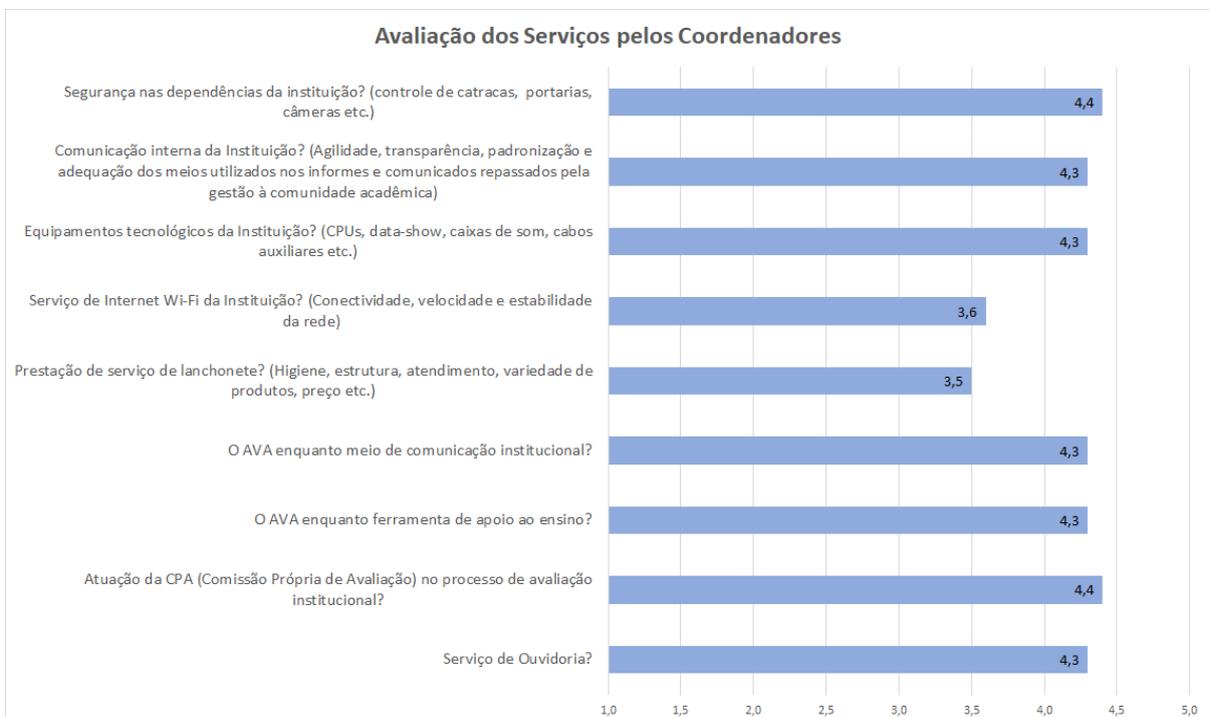
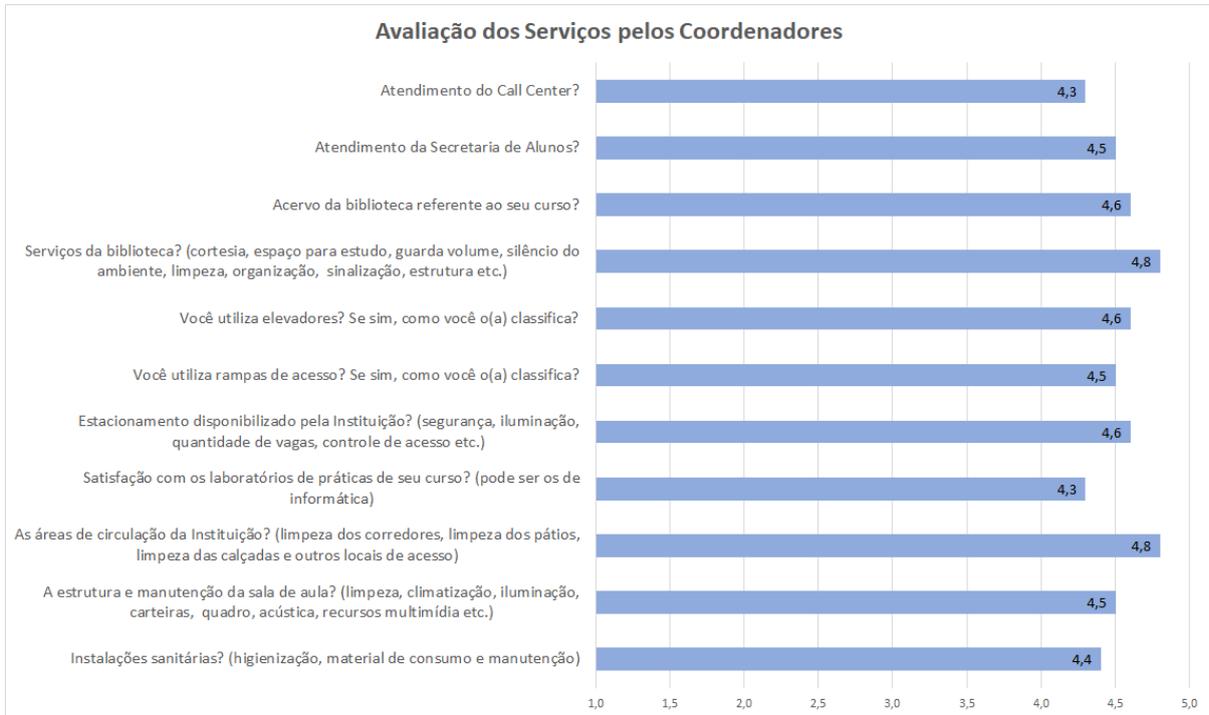
Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

11 - Avaliação dos Serviços  
pelos Coordenadores

## 11. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES

Os gráficos a seguir apresentam as avaliações dos serviços institucionais pelos coordenadores de curso. Observa-se que existe um equilíbrio tanto entre os itens avaliados, quanto entre os coordenadores.



Verifica-se que todos os 20 itens avaliados são identificados como **pontos fortes**.

Ainda não é possível ser apresentada uma série histórica da avaliação dos serviços pelos coordenadores de curso, pois este ainda é um relatório parcial de 2017. Nos próximos relatórios haverá tal série para assegurar a validade estatística dos dados.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

12 - Cronograma de Divulgação  
e Discussão dos Resultados

## 12. CRONOGRAMA DE ENCAMINHAMENTO, DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Nome do Curso	Coordenador(a)	CPA	
		1	2
Direito	Marlene Pinheiro Gonçalves	25/01	30/01
Engenharia Civil	Leonardo Tavares	25/01	30/01
Psicologia	Silvério Lúcio	25/01	30/01

1 – Encaminhamento dos Relatórios da Avaliação dos Serviços e Coordenação de Curso aos Coordenadores;

2 – Disponibilização dos Relatórios impressos dos Docentes e dos Coordenadores de Cursos.

Observação: A discussão dos resultados com os coordenadores e o feedback da CPA e Coordenação Acadêmica com os cursos, serão realizados após o início das aulas do período letivo.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

13 - Plano de Formação Docente  
do Núcleo de Apoio  
Psicopedagógico para 2018

## 13. PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO NAP

A formação inicial e continuada é definida como uma oferta educativa específica da educação profissional que favorece a qualificação, a requalificação e o desenvolvimento profissional de trabalhadores nos mais variados níveis de escolaridade e de formação.

Atento a uma nova demanda de mercado, a Faculdade Ari de Sá incluiu em seu Plano de Desenvolvimento Institucional (2017-2021) a oferta dos seus Cursos Superiores de Graduação e Pós-Graduação na modalidade de Educação a Distância (EaD).

Nesse sentido, o Núcleo de Educação a Distância (NEaD) em parceria com o Núcleo de Apoio Psicopedagógico - NAP apresenta o Curso de Formação de Docentes e Tutores em EaD, com o objetivo de capacitar todo o corpo docente da IES, possibilitando o desenvolvimento da educação permanente desses profissionais no âmbito da sua formação.

O curso habilitará os docentes a atuarem na EaD como professores conteudistas, professores de disciplinas e tutores. Será ofertado na modalidade a distância com momentos presenciais, conforme cronograma constante nesse documento.

### 13.1. RESUMO DO PLANO DE AÇÃO DO NAP PARA 2018

Ord.	MÓDULOS	CONTEÚDOS
01	Fundamentos da EaD (30h)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A Educação a Distância no âmbito da Faculdade Ari de Sá.</li> <li>• Conceitos e evolução histórica da EaD.</li> <li>• Histórico da EaD no Brasil.</li> <li>• O cenário atual da EaD.</li> </ul>
02	Comunicação e tecnologias (30h)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A comunicação entre os indivíduos e o ato educativo.</li> <li>• A evolução tecnológica e a EaD.</li> <li>• As principais tecnologias utilizadas em EaD.</li> <li>• Tecnologia e a força da EaD.</li> </ul>
03	Atores da EaD (30h)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elementos e características principais da EaD.</li> <li>• Sistema de acompanhamento em EaD.</li> <li>• A importância de um bom suporte e atendimento ao aluno na EaD.</li> </ul>
04	AVA (30h)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ferramentas de comunicação e gerenciamento.</li> <li>• Ambientes educativos virtuais.</li> </ul>
05	Aprendizagem e avaliação (30h)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizagem a distância.</li> <li>• O aprendizado com apoio do computador e da internet.</li> <li>• Necessidade de monitorar o processo de ensino aprendizagem.</li> <li>• Avaliação da aprendizagem.</li> </ul>

06	Gestão da EaD (30h)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implantação de um sistema articulado entre comunicação e educação.</li> <li>• Gestão da EaD.</li> </ul>
----	---------------------	--

## 13.2. CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO

TURMA B - Multiplicadores

Público alvo: Coordenadores e Docentes

Ord.	MÓDULOS	DATA	HORÁRIO	LOC	FORMADORES
01	Fundamentos da EaD (12h)	07/04/2018	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
02	Comunicação e tecnologias (8h)	07/04/2018	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
03	Atores da EaD (8h)	28/04/2018	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
04	AVA (24h)	28/04/2018	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
05	Aprendizagem e avaliação (8h)	11/08/2018	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz
06	Gestão da EaD (20h)	25/08/2018	09h	PI	Professora Silviane Silva e Bruna Queiroz

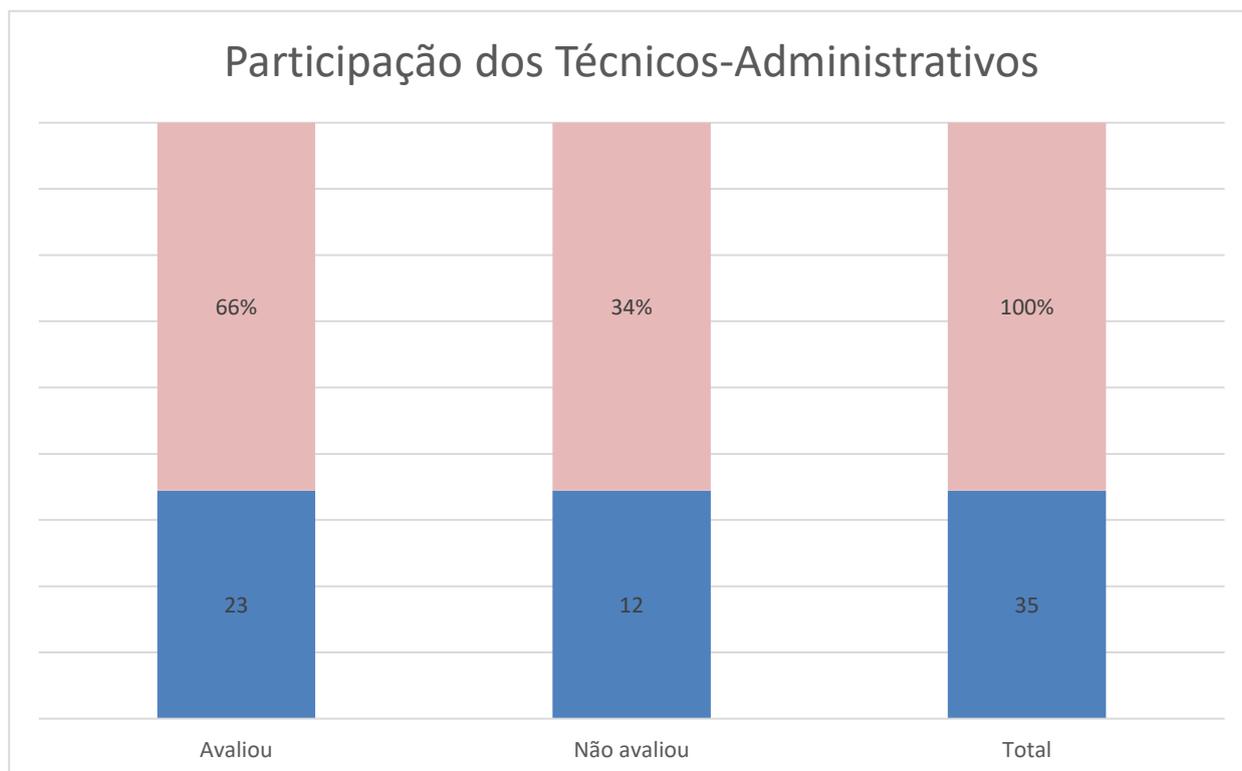
Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

14 - Participação dos  
Técnicos Administrativos

## 14. PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

### 14.1. DADOS QUANTITATIVOS DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS



O gráfico acima apresenta, em termos quantitativos e percentuais, a participação dos Técnicos Administrativos no ano de 2017.

## 14.2. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

### I – Avaliação dos Técnicos Administrativos em 2017

QUESTÕES	MÉDIA GERAL	Secretaria Acadêmica	Biblioteca	Call Center	Coordenação de Cursos	Demais setores
Condições de trabalho adequadas para a realização das atividades no setor.	4,2	4,4	4,3	4	4,4	4,1
Incentivos a qualificação do corpo técnico-administrativo.	3,9	3,8	4	3,2	4	4,3
Qualidade dos serviços oferecidos pelo setor em que atua.	4,4	4,1	4,3	4	4,5	5
Alinhamento e compartilhamento de informações entre os setores.	3,9	3,4	3,9	3,9	4,1	4
Qualidade da comunicação interna.	3,6	3,4	4	3,2	3,6	4
Sistemas utilizados nos processos acadêmico-administrativos.	4,2	3,5	4,5	4	3,8	5
Apoio do gestor do setor para solução de problemas e/ou dúvidas.	4,3	4,6	4,6	3,8	4,5	4
Padrão de qualidade da lanchonete.	4,0	3,5	3,7	3,8	3,8	5
Estacionamento disponibilizado pela Faculdade Ari de Sá.	4,1	3,5	3,8	4,4	3,9	5
Padrão de limpeza e higiene das instalações sanitárias.	3,8	4,1	4	4,4	3,6	3
Serviço de Ouvidoria da Faculdade Ari de Sá.	4,5	4,7	4,5	3,9	4,5	5
<b>Média Geral</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,4</b>

Dos onze itens avaliados pelos técnicos administrativos, todos obtiveram médias na **escala forte**, maior ou igual a 3,5.

## II – Autoavaliação dos Técnicos Administrativos em 2017 – Média Geral

QUESTÕES	MÉDIA GERAL
A assiduidade	4,1
A pontualidade	4,2
A participação assídua nas reuniões convocadas pelo gestor do setor	4,2
Ao cumprimento das diretrizes administrativas estabelecidas pelo gestor do setor	4,1
A receptividade às sugestões apresentadas pelo gestor do setor	4,6
A receptividade e integração om a equipe de trabalho	4,4
A qualidade do atendimento (cortesia, respeito, determinação etc.)	4,6
A clareza nas informações prestadas ao cliente (interno e externo)	4,3
A iniciativa para a resolução de problemas	4,5
Ao domínio sistêmicos processos acadêmicos e administrativos	4,3
Ao domínio técnico dos sistemas utilizados	4,4
Assertividade nos serviços e informações.	4,6
<b>Média Geral</b>	<b>4,4</b>

Estes resultados foram compartilhados com todos os gestores no dia 25/01/2017, no formato de relatório.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

15 - Plano de Metas e Ações

## 15. PLANO DE METAS E AÇÕES

O Plano de Metas e Ações foi desenvolvido juntamente com o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, no início do ano de 2012, com o principal objetivo de definir: Objetivos, Meta, Ações, Indicadores de Desempenho, Responsáveis, Cronograma e Acompanhamentos de ações institucionais ao longo da vigência de cinco anos do PDI.

O mesmo vem sendo atualizado periodicamente e é umas das principais ferramentas de acompanhamento da CPA.

Tal instrumento utiliza como base os Eixos e Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e a Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior – CONAES.

Seguem alguns pontos para análise do Plano de Metas e Ações:

**DIMENSÃO 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional - Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional**

Objetivo	Meta	Ações	Indicador de Desempenho	Responsável	Cronograma	Acompanhamento - CPA						
						2012	2013	2014	2015	2016		
Consolidar os pilares estratégicos institucionais (missão, visão, valores) e os documentos de referência MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	Capacitar 100% dos colaboradores para o exercício de suas atividades atendendo às políticas institucionais da Faculdade Ari de Sá e aos documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	Divulgação da identidade corporativa da Faculdade Ari de Sá - missão, visão e valores	Identidade corporativa explicitada em espaços da Faculdade Ari de Sá	Mantenedora, Direção, CPA	Permanente							
		Divulgação do PPI mostrando sua aplicação, entre outros, nos projetos de Ensino, Pesquisa (iniciativa científica) e Extensão, no atendimento ao discente, na contratação, qualificação e avaliação docente, na gestão do relacionamento com a comunidade.	Avaliação positiva da Faculdade Ari de Sá (avaliação institucional) e dos cursos por Comissões Externas do INEP/MEC									Foi organizada, distribuída e discutida com o grupo gestor e corpo docente pasta com legislação envolvendo todos os requisitos legais para a vida dos cursos. Diretrizes curriculares, Resoluções do CNE, do CONAES, Lei 9394/96, Decreto 5773, Decreto 6303, Portaria 40 - Afro descendente, política de educação ambiental e política de educação em direitos humanos.
		Utilização e divulgação dos documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES para a gestão das IES	Documentos de referência MEC/INEP disponibilizados no site institucional									
Implementar o PDI	Utilizar 100% do PDI como documento de referência para as ações institucionais	Definição de orçamento comprometido com as metas e cronograma do PDI	Planejamento orçamentário vinculado ao PDI									
		Avaliação sistemática do cumprimento das Metas e Ações previstas no PDI	Metas programadas executadas conforme cronograma - CPA									Planejamento orçamentário cumprido com execução orientada pelas necessidades dos PPC

**DIMENSÃO 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas**

Objetivo	Meta	Ações	Indicador de Desempenho	Responsável	Cronograma	Acompanhamento - CPA						
						2012	2013	2014	2015	2016		
Capacitar gestores dos cursos, corpo docente e o corpo técnico administrativo para atuação em consonância com o PPI da Faculdade Ari de Sá, os documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	100% dos Gestores dos cursos, corpo docente e técnico administrativo atuando em conformidade com o PPI da Faculdade Ari de Sá e com os documentos de referência do MEC/INEP, CNE/CES e CONAES	1 - Preparação e debates das concepções filosóficas da instituição registradas no PPI orientando sua aplicação em todas as atividades da instituição e em especial nos cursos. 2 - Implementação dos objetivos institucionais da Faculdade Ari de Sá na sua relação com o perfil do egresso definido nos PPC caracterizando sua aplicação em cada curso - Ação Intencional. 3 - Atualização dos PPCs com organização curricular que apresente plena coerência com os objetivos de curso e o perfil do egresso definido nos DCN. 4 - Treinamento para coordenadores de curso, NDE, docentes e técnicos-administrativos -> Integração de filosofia e atitude: Que as ações confirmem as palavras!	Reconhecimento da instituição e dos cursos por Comissões Externas MEC/INEP	Direção Acadêmica, Coordenadores de Curso e CPA	Permanente							
Implantar a cultura da Avaliação Sistemática	Avaliação contínua dos PPC	1 - Avaliação sistemática dos PPC através do Colegiado de curso e do Núcleo Docente Estruturante - na que se refere à atualização tanto em conteúdo quanto em metodologia; 2 - Avaliação do curso e da Faculdade Ari de Sá na ótica do discente; 3 - Avaliação do curso e da Faculdade Ari de Sá na ótica do egresso; 4 - Definir ações decorrentes dos resultados obtidos nas avaliações.	Resultado do ENADE no mínimo igual a 3	Coordenador de curso, NDE e CPA	Permanente com início após implantação do primeiro curso							
Promover a formação do aluno numa visão generalista, evitando a fragmentação do conhecimento.	Atividades acadêmicas planejadas e executadas de forma interdisciplinar, superando a fragmentação do conhecimento.	1 - Implementação de atividades interdisciplinares nos cursos de graduação como: projetos integradores, trabalhos de campo, visitas técnicas, seminários de natureza interdisciplinar, estudos de caso e outros. 2 - Implementação de sistema de avaliação integradora de desempenho aos alunos que abranja o conjunto de conteúdos trabalhados até o momento da avaliação.	Resultado do ENADE no mínimo igual a 3	Coordenador de curso, NDE	Permanente com início após implantação do primeiro curso							
Definir as Atividades Complementares como relevantes no processo de formação do aluno	Dar ao componente curricular atividades complementares a mesma relevância para a formação que as disciplinas, o estágio e os trabalhos de conclusão de curso configurando a como espaço para a formação diferenciada e flexibilidade curricular.	1 - Estabelecimento nos PPC's do compromisso das atividades complementares na formação dos alunos. 2 - Incentivo a participação de alunos em Encontros, Conferências e Congressos. 3 - Incentivo a participação de alunos em atividades de prática profissional extra-curriculares.	Atividades complementares programadas pelo Colegiado e descritas no relatório anual de CPA como de avaliação positiva.	NDE, CPA	Permanente com início após implantação do primeiro curso							
Diminuir a evasão de alunos por falta de condições acadêmicas de enfrentar os estudos	Mantém política de nivelamento	1 - Acompanhar o desempenho dos alunos em cada avaliação cuidando para a execução das atividades de nivelamento, se possível ainda durante o processo. 2 - Manter programa de monitoria para apoio a ações de nivelamento	Mantém baixa a taxa de evasão através do incremento da aprendizagem	NDE	Permanente com início após implantação do primeiro curso							
Aumentar a oferta de cursos de graduação	Criar cursos de graduação para atender às das necessidades de capacitação de recursos humanos para o desenvolvimento econômico e social da região onde a IES se encontra inserida	1 - Realização do levantamento de demanda por novos cursos. 2 - Desenvolvimento dos Projetos pedagógicos. 3 - Implantação de infraestrutura	Curso autorizado, processo seletivo executado e matrículas configuradas dentro do número de vagas estabelecido no PPC	Mantenedora Direção	Permanente							

Os demais pontos no Anexo 1 do Plano de Metas e Ações 2017-2021 da Faculdade Ari de Sá.

Faculdade Ari de Sá

CPA - Relatório 2017

16 - Considerações Finais

## 16. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação anual realizada pela CPA da Faculdade Ari de Sá no ano de 2017.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, conforme o cronograma de divulgação e discussão, explicitado acima neste relatório.

O plano de formação docente proposto pelo NAP para 2018, demonstra o esforço da Instituição com a qualificação docente e, conseqüentemente, com a qualidade do ensino.

Além deste apoio didático-pedagógico ao corpo docente, o NAP juntamente com a gestão acadêmica vem trabalhando temas emergentes relacionados a metodologias ativas e tecnologias educacionais junto ao corpo docente.

Diante dos resultados produzidos por esta avaliação, a contar pelo número de participantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docentes, coordenadores, discentes e técnicos), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos.

Aos gestores, recomenda-se o alinhamento das fragilidades encontradas, quer seja no fazer docente, quer seja nos serviços e/ou condições prestadas pela Instituição para o desenvolvimento de suas atividades fins.

Não desconsiderar uma fragilidade sem antes fazer uma análise cuidadosa, pois isso pode trazer conseqüências no próximo ciclo avaliativo.

Por último, a CPA vai acompanhar a devida e necessária utilização dos dados da avaliação semestral pela gestão, tanto acadêmica como administrativa. Deverá, em tempo hábil, solicitar relatórios específicos de cada setor, respeitando o planejamento Institucional, inclusive, os seus prazos de execução e disponibilização de recursos.

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Faculdade Ari de Sá